



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Diseño y validación de una escala de actitudes frente a la disolución de la trama del vínculo conyugal en parejas del distrito de Carabaylo, 2018”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

Autora:

TAIPICURI QUINTANA, Noelia Katherine

Asesora:

Dra. RIVERA LOZADA DE BONILLA, Oriana


LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LIMA -PERÚ

2018

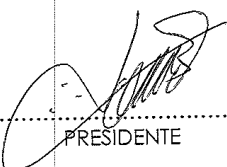
Página del jurado

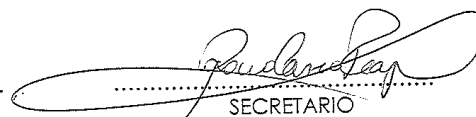
 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	---------------------------------------	---

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don
(a) TAIDICURI QUINTANA, Naelia Katherine
cuyo título es: Diseño y validación de una escala de
actitudes frente a la disolución de la trama del
vínculo conyugal en parejas del distrito de
Carabayillo, 2018

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por
el estudiante, otorgándole el calificativo de: 14 (número)
catorce (letras).

Lima Norte, 10 de mayo del 2018


PRESIDENTE


SECRETARIO


VOCAL



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

Dedicatoria

A mis padres, porque confiaron en mí y me dieron su apoyo incondicional para culminar esta importante etapa de ser profesional.

A mi hijo Joaquín, por ser la principal razón por la que ahora estoy aquí, no fue nada fácil, lo sé, pero con tu existencia he logrado grandes cosas, y sé que juntos de la mano seguiremos avanzando, pues todo sacrificio tiene grandes recompensas y por nosotros vale la pena seguir dando lo mejor de mí para ser un ejemplo como madre soltera y para demostrar que un hijo no es un obstáculo, sino todo lo contrario, un orgullo para desarrollarme con éxito.

Agradecimiento

Doy gracias a mi familia por su apoyo incondicional en lograr terminar esta etapa profesional, sus palabras y compañía fueron factores claves para no rendirme en esta trayectoria. Gracias padre mío porque a pesar de no vivir juntos siempre has estado a mi lado preocupado en mi desarrollo profesional. Mamá, gracias por tu compañía y por ayudarme con los cuidados de mi pequeño hijo cada vez que salía a estudiar y trabajar, realmente sé que sin tu ayuda en estos 11 ciclos hubiesen sido muy difíciles para mí.

Gracias a mis amigos, por su orientación a continuar, por escucharme, por alentarme y a decir “no te rindas” cada vez que quería bajar la cabeza y dejar todo de lado. Erik, mil gracias por compartir tus conocimientos y guiarme en esta recta final, eres un amigo incondicional y siempre has estado ahí, dándome el valor para seguir.

Gracias

Declaratoria de autenticidad

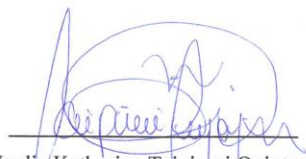
Declaratoria de autenticidad

Yo, Noelia Katherine Taipicuri Quintana, con DNI 46359250, estudiante de la Escuela de Académico Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, con la tesis que lleva por título “Diseño y validación de una escala de actitudes frente a la disolución de la trama del vínculo conyugal en parejas del distrito de Carabayllo” realizada en el 2018, declaro bajo juramento que:

- 1) La presente tesis es de mi autoría
- 2) Para la elaboración y desarrollo de la misma, he respetado las normas internacionales de citas y referencias de cada fuente consultada. Por lo tanto, la tesis no ha sido plagiada ni de manera total o parcial.
- 3) Así mismo, la tesis no ha sido publicada o presentada con anterioridad a fin de obtener algún grado académico previo al título profesional, por lo que no es considerada como autoplagio.
- 4) A fin de brindar aportes a la realidad investigada, los datos presentados no son falsos, duplicados o copiados, por lo que los resultados son confiables y verídicos.

De identificarse una falta que demuestre algún tipo de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 16 de junio del 2018



Noelia Katherine Taipicuri Quintana

DNI 46359250

Índice

	Pág.
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	1
Resumen	2
Abstract	3
I. INTRODUCCIÓN	4
1.1. Realidad problemática	4
1.2. Trabajos previos	6
1.3. Teorías relacionadas al tema	10
1.3.1. Vínculo afectivo	10
1.3.5. Psicometría	19
1.3.2.1. Conceptos propios de la psicometría	22
Fiabilidad	22
Validez	24
1.4. Formulación del problema	25
1.5. Justificación del estudio	26
1.6. Objetivos	27
II. MÉTODO	28
2.1. Diseño de investigación	28
2.2. Variables, operacionalización	28
2.3. Población y muestra	30
2.4. Instrumentos de recolección de datos	31
2.5. Métodos de análisis de datos	37
2.6. Aspectos éticos	38
III. RESULTADOS	39
IV. DISCUSIÓN	50
V. CONCLUSIONES	55

VII. RECOMENDACIONES	56
Referencias	57
ANEXOS	63
1. Matriz de consistencia interna	63
2. Formato de consentimiento informado	65
3. Formato de ficha sociodemográfica	67
4. Formato de instrumento	68
5. Certificado de jueces	70

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Matriz de operacionalización de la propuesta inicial de las variables	¡Error!
Marcador no definido.	
Tabla 2 Características de la muestra	30
Tabla 3 Jueces a cargo de la validación de contenido	32
Tabla 4 Modificación semántica de ítems por sugerencia de expertos	32
Tabla 5 V-Aiken obtenido por criterio de jueces	33
Tabla 6 Análisis de consistencia interna ítem-test	34
Tabla 7 Análisis de fiabilidad por medio del coeficiente de Alfa de Cronbach	36
Tabla 8 Análisis de fiabilidad por medio de la prueba de dos mitades	36
Tabla 9 Consistencia interna por medio del método ítem-test	39
Tabla 10 Análisis de confiabilidad mediante Alfa de Cronbach y relación ítem total corregida	40
Tabla 11 Prueba KMO y de esfericidad de Bartlett	42
Tabla 12 Análisis de la varianza total explicada	42
Tabla 13 Análisis de rotación de factores mediante el método Varimax	43
Tabla 14 Denominación de factores	44
Tabla 15 Fiabilidad de la dimensión actitudes de alevosía	45
Tabla 16 Fiabilidad de la dimensión actitudes aversivas	45
Tabla 17 Fiabilidad de la dimensión actitudes de invariabilidad	46
Tabla 18 Fiabilidad de la dimensión actitudes predilectas	46
Tabla 19 Fiabilidad de la escala ADVC y sus dimensiones	47
Tabla 20 Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov	47
Tabla 21 Diferencias de las actitudes frente a la disolución de la trama del vínculo conyugal según el sexo	48
Tabla 22 Diferencias de las dimensiones de la variable según el sexo	48
Tabla 23 Baremos de la escala de actitudes frente a la disolución de la trama del vínculo conyugal en parejas del distrito de Carbayllo	49

RESUMEN

El presente trabajo tuvo como objetivo el diseñar y validar la Escala de Actitudes frente a la Disolución de la trama del Vínculo Conyugal – ADVC, el cual se desarrolló en una muestra conformada por 428 persona adultas que residen en el distrito de Carabayllo, con edades entre 18 a 55 años y de ambos sexos. Los resultados obtenidos demostraron que la escala presenta apropiadas propiedades psicométricas para la medición de las actitudes ante la disolución de la trama del vínculo conyugal; respecto a la validez de contenido, esta fue obtenida en el proceso piloto mediante el coeficiente de V de Aiken, con valores superiores a 0.90 de la puntuación de 7 expertos; posterior a ello, la escala presentó valores de correlación superiores al criterio empírico ($r > 0.20$) confirmando su consistencia interna. La validez de constructo fue obtenida por medio del análisis factorial exploratorio, el cual estructuró la escala en 4 dimensiones que explican la varianza total acumulada en un 49.27%, confirmando su validez. Dichas dimensiones fueron sometidas al análisis de fiabilidad por medio del alfa de Cronbach, cuyos resultados presentaron valores que oscilan entre 0.798 a 0.902 entre las dimensiones y 0.952 para la escala total, confirmando que la escala es un instrumento válido para la medición de la variable. Finalmente, se elaboraron baremos por medio de percentiles, considerando las diferencias significativas identificadas a través del análisis diferencial.

Palabras clave: Vínculo conyugal, conflictos, disolución de la pareja, actitudes, psicometría.

ABSTRACT

The objective of this study was to design and validate the Attitudes Scale against the Dissolution of the conjugal bond - ADVC, which was developed in a sample made up of 428 adults residing in the district of Carabayllo, with between ages 18 to 55 and of both sexes. The obtained results showed that the scale presents adequate psychometric properties for the measurement of the attitudes before the dissolution of the plot of the conjugal bond. Regarding content validity, this was obtained through the pilot process, using the V of Aiken coefficient, with values higher than 0.90 of the score obtained of 7 experts. After that, the scale presented correlation values higher than the empirical criterion ($r > 0.20$) confirming its internal consistency. The construct validity was obtained through exploratory factor analysis, which structured the scale into 4 dimensions that explain the cumulative total variance in 49.27%, confirming its validity. These dimensions were subjected to the analysis of reliability through the Cronbach's Alpha environment, whose results were values ranging from 0.798 to 0.902 between the dimensions and 0.952 for the total scale, confirming that the scale is a valid instrument for the measurement of the variable. Finally, were elaborated standardized scales by means of percentiles, considering the differences identified through the differential analysis.

Keywords: Conjugal bond, conflicts, dissolution of the couple, attitudes, psychometrics.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

Hoy en día, el avance y evolución de la humanidad trae consigo diversos beneficios que, a buen parecer, conllevan a un adecuado desarrollo de la población desde distintas perspectivas. No obstante, es innegable decir que dichos avances no realizarán cambios en los esquemas de pensamiento y comportamiento de las personas, afectando de esta manera en diversas áreas de su desarrollo tanto personal como social. Tal es el caso de las relaciones de pareja y la preocupación por el sostenimiento del vínculo conyugal, pues los nuevos cambios socioculturales, obligan a reconstruir nuevas ideas o teorías respecto a las concepciones de pareja y familia (Kleiman, s.f.).

El porcentaje de las separaciones en el mundo aumenta cada año en un tercio de todos los matrimonios, sin considerar a las parejas que viven bajo unión libre, pues en las grandes ciudades las rupturas matrimoniales se incrementaron al 50% (López, 2016). Por ejemplo, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI, 2016) en México, señaló que, en el 2014, de cada 10 personas con 15 años, ya se encontraban casadas o conviviendo con sus parejas; sin embargo, un año anterior, las cifras mostraban que, de cada 100 uniones matrimoniales, el 18.7% terminaban separados.

El Perú no es ajeno a esta realidad, pues las cifras indican que en el último año 14 mil parejas se divorcian anualmente, debido a que las personas a menudo no saben mantener una relación saludable (Instituto Gestalt de Lima, 2017); por su parte Saravia (2017) menciona que si las crisis y conflictos son naturales en una relación, el problema inicia cuando la pareja no sabe cómo sobrellevar el problema, perdiendo la capacidad de autocontrol en cada uno de sus miembros, llegando a terminar en situaciones altamente conflictivas incluyendo a actos de violencia física o psicológica.

Frente a este problema, surge la necesidad de contar con instrumentos que permitan detectar el problema de manera temprana, sirviendo de apoyo de una toma de decisiones más saludable para la pareja. Y es que la psicología, brinda por medio de la psicometría, la posibilidad de construir instrumentos de carácter psicológico que permitan medir determinados aspectos de la persona. Según la publicación del Consejo General de la Psicología de España (2017) a través de su revista INFOCOP, señalan

que la evaluación psicológica busca explorar y analizar un determinado comportamiento humano sea a nivel físico o cognitivo, sea de manera personal o grupal; por ello es importante contar con instrumentos que se encuentren estandarizados a un contexto real, puesto a que ello conforma uno de los tres principales ejes metodológicos con los que cuenta la psicología, para una adecuada evaluación.

Y es que, en nuestro contexto, son muy escasos los instrumentos que identifiquen el proceso de desarrollo de las personas inmersas en una relación de pareja, mostrando en sus resultados, la adecuación o afectación por la que podría estar pasando la persona dentro de su vínculo conyugal. Una aproximación de ello es la adaptación en México de la Escala de Evaluación de Relaciones de Hendrick, la cual fue creada en 1988 para determinar el grado de satisfacción que presentan las personas que se encuentran unidas ya sea en un matrimonio o unión libre (Oropeza, Amenta, García, Padilla y Díaz, 2010, p.1). Respecto a nuestro contexto peruano, se encuentra la Escala de Satisfacción Marital de Cartavio, el cual fue adaptada en padres de familia en la ciudad de Trujillo por Honorio (2015).

Sin embargo, estos instrumentos están orientados a evaluar aspectos relacionados con el estado de aprobación que los individuos pueden manifestar respecto a su relación de pareja, la cual podría estar influenciada por la propia percepción humana, la cual podría presentar alteraciones a lo largo de la vida de pareja. Por ello, el conocer no solo la percepción sino a su vez, el estado actual en el que se puede encontrar una persona dentro del proceso de formación y desarrollo de la pareja muestra mayor relevancia, ya que este permitirá no solo conocer la percepción que pueda tener un individuo respecto a su relación, sino que a su vez, identificaría en que proceso de desarrollo de la trama vincular conyugal estaría la persona, lo que permitiría establecer una toma de decisiones más efectivas para la resolución de conflictos o disolución del vínculo de forma más saludable para ambas personas.

Por tal motivo, es necesario desarrollar instrumentos que permitan conocer el desarrollo de los procesos vinculares de pareja, partiendo de la evaluación de la relación y como esta puede estar cerca o lejos a la disolución de la trama conyugal,

brindando a los especialistas una información importante para una adecuada atención e intervención en los problemas de pareja.

1.2. Trabajos previos

Antecedentes Internacionales

García y Romero (2012) elaboraron dos escalas que permitían obtener información acerca del mantenimiento en las relaciones de pareja, tanto en aspectos culturales y sociales. El estudio fue realizado en una muestra de 1440 participantes en México, y a través del análisis factorial se obtuvo una primera escala conformada por 18 ítems distribuidos en dos factores denominados convivencia y similitud, así como un indicador llamado complementariedad, con un valor de coeficiente de alfa de 0,917. Por otro lado, construyeron en el mismo estudio una segunda escala constituida por 15 ítems agrupados en tres dimensiones denominados valores, atractivo y trabajado, así como el indicador de estatus, los cuales obtuvieron una varianza explicada de 63.71% y un valor en el coeficiente de alfa de 0.862.

Moral y López (2011) analizaron las bondades psicométricas de la Escala de Estrategias de Manejo de Conflictos EEMC-34 de Arnaldo (2001) a fin de identificar su relación con la violencia de pareja. Dicho estudio fue realizado en una muestra conformada por 400 participantes de México, de los cuales 223 eran mujeres y 177 varones, en ambos casos con parejas de tipo heterosexual. El análisis psicométrico dio como resultado 5 factores los cuales correlacionan adecuadamente por medio del análisis factorial confirmatorio, cuya varianza explicada se expresa en 59.66%. El primer factor denominado reflexión-comunicación presentó un valor de consistencia interna de 0.84 el cual es considerado alto. El segundo factor denominado evitación y negativismo, presenta un valor de fiabilidad de 0.80. El tercero, denominado muestras de afecto, alcanza un valor en el alfa de Cronbach de 0.89, mientras que el cuarto factor denominado como búsqueda del momento oportuno alcanza un valor de fiabilidad de 0.71. Finalmente, el quinto factor presenta un valor de 0.72 en el alfa de Cronbach, denominado acomodación o sumisión.

Oropeza, Armenta, García, Padilla y Díaz (2010) realizaron la validación de la escala de evaluación de las relaciones de Hendrick en parejas mexicanas, con la

finalidad de obtener la validez convergente y constructo del instrumento mencionado. La muestra estuvo conformada por 204 personas de orientación heterosexual, con edades entre los 18 a 52 años y un tiempo de relación de pareja promedio de 5.6 años. En sus resultados mostraron un valor de confiabilidad en el Alfa de Cronbach de 0.88 a través de una estructura unifactorial, así como una validez convergente por medio del IMSM con valores de relación entre 0.682 a 0.775, los cuales fueron considerados aceptables para la aplicación del instrumento en la población de México.

García y Guzmán (2010) construyeron y validaron un instrumento que mide la disolución de la pareja, partiendo de los rasgos más relevantes en la elección de la pareja. Bajo la aplicación del instrumento en 1440 participantes mexicanos, el instrumento creado presento valores aceptables en el análisis factorial, estructurando el test en 4 dimensiones denominadas similitud, convivencia, desamor, complementariedad. Finalmente, el cuestionario desarrolla dos escalas basadas en la disolución en la interacción y las características de la pareja, las cuales correlacionan entre sí con las cuatro dimensiones; así mismo, ambas escalas presentan valores de confiabilidad de 0.934 y 0.927 respectivamente.

Iraurgi, Sanz y Martínez (2009) realizaron la adaptación al castellano del índice de satisfacción y la escala de inestabilidad en el matrimonio. El proceso de adaptación fue desarrollado en una muestra conformada por 183 mujeres españolas, de donde se obtuvieron propiedades psicométricas sólidas con valores aceptable en los coeficientes de alfa de 0.90 y 0.97 para ambas escalas respectivamente. Así mismo, se consiguió la validez de constructo por medio del análisis factorial confirmatorio con resultados adecuados según los factores propuestos. Por otro lado, se obtuvo correlaciones superiores a 0.40 entre los instrumentos adaptados y los constructos medidos por los cuestionarios ASPA, VR-SHL y Cuestionario de Satisfacción familiar, confirmando la validez de criterio de los instrumentos.

Antecedentes Nacionales

Arévalo (2016) elaboró el cuestionario de percepción de conflictos de pareja PCP-EAL, en una muestra conformada por 300 personas adultas provenientes de la ciudad de Chiclayo y Trujillo. El instrumento fue elaborado con 81 ítems con una escala de respuesta tipo Likert con 4 niveles; por otro lado, la prueba fue estructurada en 9 dimensiones relacionados a diversos aspectos en donde se desarrollan las relaciones de pareja denominados como “Zonas”. Respecto a los resultados obtenidos del análisis psicométrico, el instrumento obtuvo en el análisis de fiabilidad valores de correlación adecuados (>0.20) con valores en el alfa de Cronbach que oscilaron entre 0.69 a 0.94, los cual confirmo la confiabilidad del instrumento. En cuanto a la validez del instrumento, esta se obtuvo en primera instancia por medio de la opinión de 03 expertos, los cuales confirmaron la validez de contenido; posterior a ello, la validez de constructo fue determinada por medio de la correlación ítem-test, en donde los coeficientes de correlación oscilaron entre 0.309 a 0.608.

Honorio (2015) realizó el análisis psicométrico de la Escala de Satisfacción Marital en una población conformada por padres de familia de la localidad de Cartavio en Trujillo. La muestra estuvo conformada por 325 participantes quienes eran padres de familia cuyos hijos estudiaban en tres instituciones educativas de la localidad, la cual fue seleccionada por medio de un muestreo de tipo no probabilístico y por conveniencia. De acuerdo con los hallazgos obtenidos, se obtuvo la validez de constructo del instrumento por medio del análisis factorial confirmatorio, con niveles adecuados de ajustes (<0.05); por otro lado, el análisis de consistencia interna entre las dimensiones presentó valores de correlación adecuados (>0.20). Así mismo, el análisis de fiabilidad mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach presentó un valor de 0.679 el cual es considerado aceptable. Dichos resultados permitieron la estandarización de los puntajes obtenidos por medio de percentiles tanto para la escala general y según el sexo de los participantes, puesto a que se identificaron diferencias significativas según dicha variable.

Aiquipa (2012) diseñó y validó el inventario IDE el cual mide la dependencia emocional en una muestra de 757 personas de ambos sexos y con edades entre 18 a 55 años en Lima Metropolitana. La prueba original fue sometida a las pruebas de análisis psicométricos, los cuales establecieron la eliminación del 75% de reactivos, determinando la estructura final en 49 ítems. Dicho proceso consistió en la obtención

de la validez de contenido por medio del juicio de expertos, en el cual fueron descartados 5 ítems al no presentar valores en el índice de acuerdo mayores a 0.80. Seguido a ello, se obtuvo la validez de constructo por medio del análisis factorial, el cual generó la estructura del instrumento en 7 factores que explicaban el 58.25% de la varianza. Así mismo, el instrumento final presentó una validez por diferencias de grupos, al ser aplicado a una segunda muestra compuesta por 31 personas de sexo femenino diagnosticadas con dependencia emocional y que se encontraban en tratamiento psicológico (Grupo Clínico), en donde se obtuvo valores significativos ($p < 0.05$). Finalmente se elaboró la estandarización de los puntajes por medio de percentiles.

Gómez (2012) realizó la evaluación del apego en una muestra conformada por 392 estudiantes de una universidad de privada en Lima Metropolitana. Dentro de sus objetivos se estableció en análisis psicométrico del instrumento CaMir-R, versión resumida del original y en lengua castellana. El análisis psicométrico confirmó la estructura interna del instrumento en 7 factores, considerado a 5 de ellas para la evaluación directa del apego; además, la dimensión Permisividad parental no presentó valores adecuados en la prueba de consistencia interna. Finalmente, el instrumento se muestra con adecuada estabilidad temporal al referir la medición del constructo de forma coherente.

Quevedo (1996) elaboró una escala que mide las actitudes hacia la infidelidad en parejas con vínculo conyugal. Su estudio fue aplicado en una muestra con un total de 303 parejas conyugales de diversos distritos de Lima. La escala de actitudes hacia la infidelidad conyugal – EIC obtiene datos cualitativos y cuantitativos respecto al constructo establecido, cuyos reactivos fueron sometidos a 20 expertos para su valoración y aprobación, para luego ser sometido al análisis psicométrico pertinente obteniendo en un alfa de Cronbach > 0.65 y un coeficiente en el corrector de Mc Nemar de 0.35 el cual considera un valor aceptable de discriminación en los ítems. Finalmente, el instrumento presenta una alta confiabilidad estructurado en 22 reactivos agrupados en 2 factores.

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1. Vínculo afectivo

Teoría del apego

Una de las primeras teorías con respecto al desarrollo de un vínculo afectivo entre las personas es la propuesta por Bowlby en 1986 a través de la teoría del apego, la cual para Mantini (2015) el apego es parte de una función biológica la cual permite la sobrevivencia dentro del proceso adaptativa de la evolución; por lo consiguiente, dicha función busca de manera específica, la proximidad y el contacto hacia una figura en particular que brinde seguridad al individuo, convirtiéndose en un estado interno. Por lo consiguiente, el ser humano presenta una característica innata que impulsa la búsqueda de protección en sus pares más próximos, generando lazos afectivos que cubran sus necesidades en función a su estado personal.

Para Prada (2004) el apego es definido como cualquier tipo de conducta o comportamiento instintivo que impulsa a que el ser humano busque y sostenga la relación cercana con otra persona, la cual responde a dicha acercamiento con apoyo, seguridad y cariño; por lo tanto, es innata en el hombre desarrollándose desde las edades más tempranas; dicha característica presenta una dinámica que se desarrolla a lo largo del ciclo vital del hombre las cuales buscan generar vínculos que cubran diversas necesidades.

En primer lugar, existe un primer periodo sensible, en el cual, el ser humano se encuentra predispuesto a estructurar un vínculo de apego, generando conductas receptivas frente a dicha necesidad. Este impulso y sus vínculos se mantendrán activos a lo largo de su vida, siendo en la adolescencia y en la adultez, en donde el apego es dirigido a personas ajenas al entorno familiar, así como a grupos diversos como la escuela, el trabajo, sociales, entre otros, llegando a construir determinadas figuras de apego. No obstante, al llegar a la ancianidad, la dirección del apego se moviliza a las siguientes generaciones, estableciendo a su vez un lazo de compromiso hacia ellos (Prada, 2004).

No obstante, durante el ciclo de vida, el individuo genera diversos vínculos afectivos, renovando constantemente las relaciones que generan apego. Para Bowlby (citado por Mantini, 2015) un vínculo formado en el que el sentido de la relación es el apegarse al otro, es conocido como *enamoramiento*; por otro lado, aquel vínculo en que el individuo busca quedar bien ante otra persona se conoce como *conservación*; mientras que, al vínculo basado en el sentimiento de ausencia de alguien, se le reconoce como *pérdida*.

Por otro lado, Mantini (2015) señala que, pasada la adolescencia, las preferencias en cuanto a la figura del apego son desplazadas progresivamente a la pareja, de tal manera que la proximidad hacia los amigos, la protesta por el alejamiento de los padres, la protección y la seguridad emocional, son buscadas

Teoría del vínculo

Elaborada por Enrique Pichón Riviere a finales de los años 50, busca explicar cómo el psicoanálisis se relaciona con experiencias en el área de trabajo social, señalando que es necesaria dicha intervención para otorgar al psicoanálisis una verificación y confrontación de su aporte a la psicología social; para ello, señala que un vínculo entre una persona y otra presenta una relación bidireccional a cuál, de acuerdo con Bernal (s.f., p.1-6) desarrolla las siguientes características:

Es una condición de supervivencia puesto a que busca satisfacer la necesidad ante una indefensión.

Contiene circuitos de comunicación y desarrollo de aprendizaje, lo que categoriza si es que un vínculo es normal o no.

Presenta una estructura compleja en las que se involucran diversos elementos, los cuales desarrollan una triangularidad entre la relación bi-corporal (dos personas relacionadas entre sí) y la tri-personal (persona existente en la relación bi-corporal).

Dicha estructura es cambiante y conflictiva, cambia debido a los propios elementos involucrados entre sí, y es conflictiva porque las naturalezas de las relaciones interpersonales son conflictivas.

Es por ello que, desde la perspectiva planteada por esta teoría, los individuos buscan una pareja que mejor se adapte a sus propias necesidades personales tanto internas como externas; es decir, dependerá de las bases vinculares que el individuo presente a lo largo de su historia; por ejemplo, una crianza segura y sólida genera una necesidad interna de protección, por lo que la persona elegirá una pareja que presenta estas características para satisfacer dicha necesidad; así mismo, se encuentran las necesidades externas desarrolladas por los procesos sociales, en donde la relación con los amigos, el grupo social entre otros serán tomados en cuenta al momento de la selección de la pareja afectiva (Vargas e Ibañez, 2007, p.55).

Teoría del intercambio social

Se encuentra basada en los aspectos metodológicos y radicales propuestos por Homans en 1961, el cual afirma que no existen estados internos en las personas, sino que los individuos interactúan basados en un costo, el cual es desarrollado por la conducta manifiesta directamente observable; por lo tanto, los sentimientos o la memoria son solo actividades actuales que permiten desechar una actividad pasada para dar paso a una alternativa compensatoria presente (Alexander, 2000, p.146). Por lo tanto y de acuerdo a esta teoría, las personas interactúan por compensación a un coste-beneficio por medio del intercambio. Morales (1978) indica que, para Homans, dicho intercambio puede ser denominado como indirecto debido a la forma en como se ve recompensado cada actividad (p. 132).

Sin embargo, desde la perspectiva de Blau, las personas se relacionan por simpatía, permitiendo realizar intercambios en los que se reciben beneficios pero a su vez, se crean diferencias que van formando la independencia de poder, por lo que el intercambio no será sólo una optimización de actividades partidas de un sentimiento y que es resultante de la interacción, sino que a su vez, de acuerdo con Blau, es el medio por el cual dos o más personas se relacionan para un beneficio mutuo (Morales, 1978, p.131)

1.3.2. Modelos explicativos en los conflictos de pareja

Modelos conductistas

Dentro de los modelos explicativos más resaltantes se encuentra el propuesto por Patterson (1975) quienes desarrollaron estudios acerca del intercambio que puede desarrollar las parejas o familias; para ello, plantean dos características dadas en la relación de pareja, la cual podría definir la estabilidad o el rompimiento de la relación (citado en Christensen, et al, 2004). Para Ovejero (1987, p.135), este modelo se desarrollan los siguientes principios:

Principio de reciprocidad: señala que las relaciones se mantienen gracias al adecuado control de refuerzos, generando un círculo positivo en donde la satisfacción de las personas estará sujeta al intercambio de conductas que generen placer, manteniendo una proporción entre el dar y recibir.

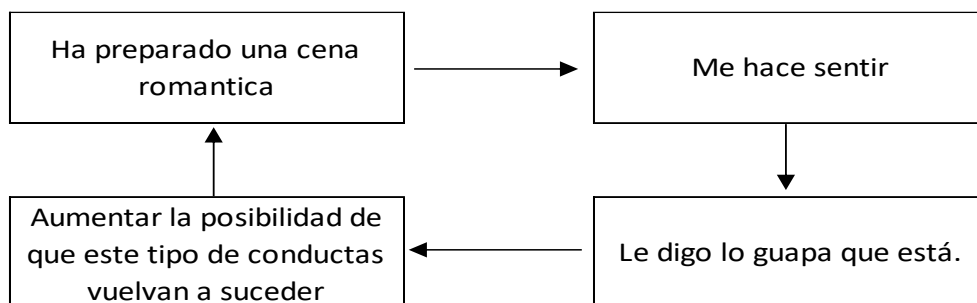


Figura 1: Círculo positivo del principio de reciprocidad. Adaptado de <https://goo.gl/p1Mfh2>

Principio de coerción: los conflictos son generados por conductas aversivas que generan un círculo negativo en la relación, incrementando la reactividad a lo largo del tiempo, en donde la intensidad de respuesta frente a los castigos incrementa con el tiempo.

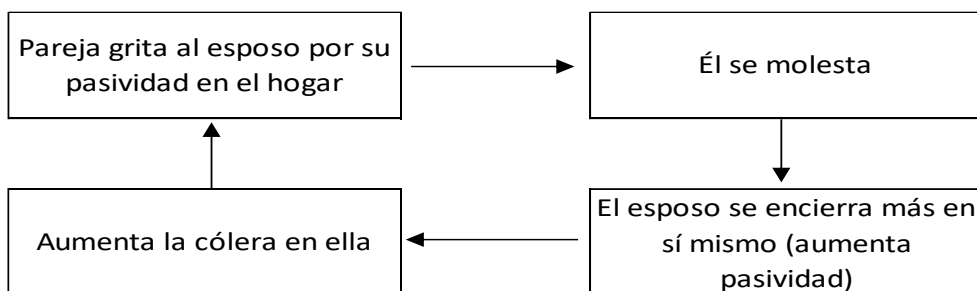


Figura 2: Círculo negativo del principio de reciprocidad. Adaptado de <https://goo.gl/dkAixm>

Modelo cognitivo

Para Mahoney (1974) la respuesta de un ser humano no corresponde al mundo real sino a la percepción que cada persona tiene respecto al contexto en el que se desenvuelva. Por ende, la satisfacción que tenga respecto a la relación de pareja estará en función de la percepción de cada individuo, considerando que la valoración que uno pueda tener del otro puede estar influenciada por diversas disfunciones cognitivas presentes en la persona (Beck, 1979).

Por lo tanto, dichas distorsiones tienden a aflorar durante los conflictos, desarrollando formas inadaptadas en la manera de interpretar la información proveniente de la dinámica de pareja. Para ello, el modelo cognitivo conductual explica el desarrollo de los conflictos por medio de cinco factores o llamadas también funciones cognitivas que, al relacionarse, condicionan de manera significativa la relación de pareja. Para Polaino y Martínez (1999, p.129), estas funciones son las siguientes:

La percepción. Nos permite aprender los eventos que suceden alrededor, con cierta valoración de verdad.

La atribución. Autoafirmación de la explicación de una causa, permitiendo construir una explicación de la causa por la cual suceden los conflictos.

La expectativa. Nos permite anticiparnos a las situaciones futuras, las cuales son direccionadas por la información almacenada en nuestra memoria a partir de las experiencias previas.

La presunción. Nos brinda la probabilidad de obtener de una determinada información del ambiente, una coincidencia temporal y espacial de los acontecimientos o interrelaciones, sean positivas o negativas.

La representación de los valores. Función cognitiva que permite estructurar nuestra imagen personal a partir de la información existente en nuestra mente, la que da impulso a dirigir las situaciones como deben o deberían ser.

Por lo tanto, ante la distorsión en el esquema cognitivo de cada miembro de la pareja, esta podría alterar cada proceso mencionado, generando así el inicio de los conflictos ante la confrontación de ideas con la pareja.

Para Parra (s.f.) los primeros en evaluar las cogniciones en la pareja fueron Epstein y Edilson (1981, en Parra, s.f.) quienes desarrollaron el Inventario de Creencias en la Relación, debido a que identificaron que el estrés en la relación de pareja se debía a determinadas creencias destructivas o a la negación de la misma satisfacción marital.

Para García (2002) desde una perspectiva cognitiva conductual, existen tres componentes que contribuyen tanto al desarrollo y determinación de los conflictos en la pareja:

Componentes conductuales, relacionado a la reciprocidad en la comunicación negativa basado en pensamientos automáticos que afectan la interacción.

Componentes cognitivos, el cual obedece a los procesos de atención, atribución, expectativas, suposición y creencias irracionales.

Componentes fisiológicos, lo que hace referencia a las diferencias en cuanto al sistema autónomo de cada individuo, el cual permite una respuesta positiva o negativa frente al estrés.

Modelo psicoanalítico

Para Badiou (2002, p.128-129) a lo largo de los tiempos las parejas han surgido una serie de cambios a través de la modernidad y posmodernidad, generando conocer más sobre cómo piensan y cuáles son la múltiple alteración que se originan cuando atraviesan una crisis conyugal.

Para el psicoanálisis a partir de 1900 las parejas han sido parte de una investigación desde variables históricas, antropológicas, biológicas y psicológicas ubicándolas como el eje de un proceso de humanización. Antes de poder definir lo que abarca el proceso de disolución debemos entender que toda pareja está formada por pactos y alianzas inconscientes que se forman desde un antes de formar una

relación, aquí también es importante poder hacer un hincapié y diferenciar que hay parejas estables y circunstanciales. Las parejas estables son las que forman una continuidad y proyecto conjunto dando lugar diariamente a algo nuevo, de tal forma que los circunstanciales se diferencian por el no compromiso y solo viven las situaciones de forma fugaz.

Parejas e intersubjetividad

Para Kaes (2009) una de las causas que también originan una crisis a nivel vincular son las parejas que no presentan un acto sexual, pues infiere que en diversas situaciones en tiempos pasados es haberse elegido como si la sexualidad mas era un tabú o prohibición, sin embargo al hablar de las parejas muy a parte del amor también se construyen las alianzas que generan los acuerdos como algo común para la pareja que los sitúa de manera lógica a uno sin el otro y la conocida frase juntos hasta la muerte, que los une e identifica (p.92).

1.3.3. Constitución y Disolución del vínculo (Bracchi, 2007, p.97-98)

Para hablar de un proceso de disolución debemos conocer que separar proviene del latín separares, siendo derivado de parare, disponer. Separarse es sinónimo de “divorciarse” y todo esto nos habla de la disolución conyugal, cuando una pareja llega a un consultorio terapéutico, la mayoría de parejas asistentes desean una separación saludable, que se haga bien, y nos cuestionamos si desean una separación sin sufrimientos y todas las consecuencias que esa ruptura nos puede ocasionar, pues no solo es terminar una relación sino lo que trajo consigo la formación de un dos llamado “pareja”, aquí involucramos el desprendimiento de sus proyectos conjuntos el enamoramiento, sexualidad ilusiones y en muchos casos hijos.

La frase “juntos hasta la muerte” se encuentra posicionada en un camino de la ilusión, ya que la disolución del vínculo cambia de posición en uno de los sujetos, lo que impulsa a dejar a su objeto privilegiado (pareja) en una condición vulnerable frente a un tercero en discordia.

Actualmente podemos observar que la separación trae consigo la disolución de vínculos familiares, sin embargo, los lazos tanto fraternos como razones consanguíneas, son lazos para toda la vida, por lo que la disolución forma parte de

acuerdos legales que permitan su adecuada resolución. Sin embargo, existen casos en donde las parejas a pesar de estar separadas nunca tienen un fin trayendo consigo actos de repetición que originan consecuencias negativas en cada persona, alterando su bienestar mental y estabilidad social.

De la misma manera, nosotros sabemos que el formar una relación de pareja es un acto en conjunto; por lo tanto, la disolución también es producto de un trato vincular que va desde los miembros de la pareja y como estos accionan ante la problemática que ellos sufren y cuál es el resultado que pueden articular de manera conjunta; es decir, la reacción de cada persona con el entorno ante una separación.

Dentro del proceso de separación o disolución Bracchi señala dos tipos: el acto, en cuanto la separación es un hecho; y el acting, cuando dicha separación queda encapsulada en ciertas repeticiones que con el tiempo puede alterar psicopatológicamente a la pareja. Un claro ejemplo son los casos en donde la pareja logra divorciarse, pero no separan jamás.

Y es que para Bracchi, la disolución es el proceso de ruptura que toda pareja en crisis atraviesa para disolver pactos y acuerdos. Este acto atraviesa tres ejes, la desinvestidura de objeto que está relacionado a la etapa que la pareja sufre como la discriminación ante la pareja, el corte vincular que origina el acto de la separación y la sanción social que se relaciona al entorno e impacto que este origina ante el contexto social de cada sujeto, posteriormente se podrá vivir de manera separada atravesando la etapa del duelo para significar un acontecimiento nuevo. Sin embargo, si esto no toma su curso de manera antes planteada los sujetos quedan entrapados a una disolución sin fin, mencionada anteriormente Acting.

Disolución del vínculo conyugal

Para el diccionario de psicoanálisis la historia del término disolución tiene como origen en 1986 y nos refiere que es el rompimiento de vínculos preexistentes que ponen fin a las funciones de un núcleo familiar en una sola acción.

Este acto de cierre también pasa por tres ejes que son importantes que nos explica el psicoanálisis, siendo la desinvestidura del objeto como el sujeto

amado, el cierre de vida en pareja, cuando damos por terminada la relación y accionamos dando fin a la relación ya mirada de otros que surge el impacto ante la sociedad de cada sujeto. Debemos resaltar que cuando el fin de una relación no es aceptada por uno de los sujetos en la pareja trae consigo dificultades para ambos sujetos generando mayor conflicto ya sea a nivel físico y psicológico (Chemama y Vandermerish, 2004).

1.3.4. Disolución de la trama del vínculo desde el enfoque cognitivo y las actitudes

Desde una perspectiva psicoanalítica, la disolución de la trama vincular se desarrolla por medio de un proceso en el cual puede estructurarse en 4 etapas (Bracchi, 2007): En primer lugar, se encuentre el *Acto de encuentro*; es la etapa inicial en donde se establece al Acto a partir del vínculo entre dos personas. Es un momento de acuerdos y establecimientos de objetivos en común, en donde la pareja establece los acuerdos básicos para el adecuado desarrollo de la trama conyugal. Seguido a ello se encuentra la *Desinvertidura del objeto*, o también considerado como “acto de desencuentro”, es el punto de quiebre en donde empieza a llevarse a cabo diversas acciones que tienden a la separación de la pareja. En dicho proceso, puede desarrollarse diversos actos ceremoniales o repetitivos en un contexto de actuación en donde es dejado el interés por la otra persona; la tercera etapa es el *Pacto denegativo*, en donde la pareja establece acuerdos inconscientes que impiden a la persona a aceptar la disolución del vínculo por medio de la represión o negación de la situación vincular. Finalmente se encuentra el *Corte vincular*, etapa de culminación de la disolución del vínculo, en donde se generan duelos por aspectos compartidos y no compartidos. Para ello, se establece dos modos de resolución: *Acto*, en donde la disolución toma un sentido propio de duelo; o el *Acting*, proceso insano en donde se dejan algunos extractos de la vida de pareja los cuales impide la separación total del vínculo.

No obstante, una de las limitaciones de los conceptos psicoanalíticos es la imposibilidad de establecer parámetros medibles puesto a que sus principios teóricos se encuentran basados en el análisis de la conducta a partir del análisis del inconsciente, mediante técnicas de interpretación subjetiva que impiden el análisis cuantitativo de la variable.

Sin embargo, Bradbury (1995) diseña un modelo que busca explicar la disolución del vínculo por medio de tres variables que explican los problemas en las relaciones de pareja, los que denomina: proceso adaptativo, la resistencia del sujeto a la vulnerabilidad de la pareja y las situaciones estresantes que afectan al sistema de pareja.

Es dentro de los procesos adaptativos que Bradbury (1995) establece la importancia de evaluar determinados procesos influyentes que se dan en la interacción entre la pareja a partir de determinadas actitudes, las cuales predisponen a un individuo a accionar su comportamiento, pensamiento o sentimientos hacia el sostenimiento o quebrantamiento de la relación conyugal:

Procesos conductuales. Comportamientos que favorecen al estrés en la relación de pareja, el cual es valorado en cuanto a la frecuencia e intensidad de cada comportamiento.

Procesos cognitivos. Creencias o distorsiones en el pensamiento que afecten la percepción de la realidad actual en la que se encuentra la relación de pareja, los cuales alteran la percepción o justifican la inadecuación de las conductas desfavorables a la relación.

Procesos afectivos. Conocimiento exacto de sus propios sentimientos, las cuales generan emociones positivas o negativas, así como la expresión disfuncional del estado afectivo que afecta la relación.

Dichos procesos son propios de la evaluación de los conflictos maritales y de pareja dentro de la terapia cognitiva-conductual, por lo que su capacidad de medición es adecuada para la estructuración de instrumentos que puedan identificar el estado de la trama conyugal, dado que para Emery (1982, en Parra, s.f.) un conflicto inicia a partir de dos situaciones descritas por la incompatibilidad de las metas entre la pareja y la consecución egoísta de las metas personales.

1.3.5. Psicometría

La Real Academia Española define a la psicometría como la medida de fenómenos psíquicos. En seguida se mencionan otras definiciones con aportes

interesantes para entender esta disciplina. El término proviene del vocablo griego el cual se encuentra confirmada por la suma de varios elementos de dicha lengua, "psike"(alma), "metron"(medida) y "ia" (Cualidad), a partir de ello se puede inferir su significado como "medición de distintos hechos psicológicos" y gracias a ello nos facilita resultados logrando comparar características psicológicas de diferentes personalidades de manera objetiva (Meneses, Barrios, Bonillo, Cosculluela, Lozano, Turbany y Valero, 2014). Por otro lado, Santisteban (2009) señala que el término deriva de la composición de las palabras psico y metría, definiéndola como aquella disciplina que facilita la medición psicológica por medio de modelos cuantitativos y objetivos, a través de la comparación o codificación de las características medibles en los individuos en diferentes situaciones de su vida.

Yela (1968) indica que la psicometría se relaciona al campo psicológico, habiéndose desarrollado a través de dos ramas principales, la teoría de los test y los métodos psicofísicos. Además, esta usa a la estadística como base primaria y fundamental para el desarrollo de teorías, aplicando en su elaboración métodos y técnicas para obtener la medición de una determinada característica propia de los sujetos; es así como se desarrollan marcos teóricos respecto a la psicometría, siendo la psicología una de las áreas en la que se encuentra en el interés de conocer las propiedades métricas para la validez y fiabilidad de los instrumentos (Muñiz, 1998).

Es así como la psicometría permite medir en los seres humanos diversos aspectos de su personalidad como habilidades, rasgos de personalidad, capacidades mentales, conocimiento, y actitudes que presentan, asignándole un atributo psíquico por medio de la evaluación y obtención de resultados cuantitativos que permiten comparar objetivamente con otros resultados (Pérez, 2015). Es por ello que, Aliaga (2007) la presenta como aquella disciplina que parte de la psicología, cuya finalidad es brindar diversas soluciones y técnicas a la variedad de dificultades que se presentan al momento de obtener la medición en diversas investigaciones psicológicas.

1.3.5.1. Teorías asociadas a la psicometría

Existen diversos antecedentes históricos que presentan el uso de diversos instrumentos de medición para la evaluación de las personas de acuerdo a las habilidades desarrolladas, siendo el antiguo imperio chino los primeros en elaborar

dichos instrumentos; sin embargo, el Thurstone quien elabora las primeras evaluaciones para el análisis de consistencia interna de los instrumentos que permitían la evaluación de la personalidad, contribuyendo de esta manera un aporte importante al campo de la psicometría, marcando de esta manera el surgimiento de diversas teorías y modelos que explican a la psicometría (Meneses, Barrios, Bonillo, Cosculluela, Lozano, Turbany y Valero, 2014).

Teoría clásica de los test (TCT)

Para Muñiz (1998, p.19) la TCT tiene su origen en los trabajos desarrollados por Separman, quien plantea como objetivo un modelo basado en la estadística que cimente de manera adecuada los puntajes de los test, a partir de la estimación de los valores de error asociados al proceso de medida.

Según Meneses, et. al. (2014, p.50) la TCT es una de las teorías con mayor extensión en la actualidad, siendo comúnmente utilizada en el desarrollo de diversos estudios psicométricos el cual se fundamenta en el modelo lineal de Spearman, el cual fue reformulado por Lord y Novick a mediados del 68 y cuya fundamentación se encuentra a través de la explicación de tres conceptos: El puntaje verdadero, el puntaje empírico y el error de medición. Es así como plantea dentro de su principio teórico, lo siguientes supuestos:

Primero, de ser posible la aplicación de un instrumento un número infinito de veces, este nos podría dar la puntuación verdadera del constructo medido por medio de la media obtenida de los puntajes.

Segundo, la correlación entre los puntajes verdaderos de los individuos en un instrumento de medida y los errores de medida no presentan correlación.

Tercero, los errores de medida obtenido por diversos test no correlacionan entre sí.

a. Test paralelos

Son definidos de forma teórica como aquellos instrumentos cuyos puntajes verdaderos y errores medidos son idénticos, siempre que los reactivos sean distintos (Muñiz, 1998, p.30).

b. Limitaciones de la TCT

De acuerdo con Meneses, et. Al (2014, p.53), la TCT presenta situaciones que no son sencillas de resolver desde el modelo lineal, por lo que esta teoría presenta las siguientes limitaciones: en primer lugar, los resultados dependen de los puntajes empíricos obtenidos por medio de otros instrumentos, por lo que no pueden ser comparables entre sí; y en segundo lugar, las propiedades psicométricas de un instrumento dependerá de la muestra para la que fue diseñada.

Teoría de respuesta a ítem (TRI)

El enfoque de la psicometría genera un cambio e innovación por medio de la Teoría de Respuesta al Ítem (TRI) las cuales se fundamentan a partir de las limitaciones que presenta la TCT. Y es que esta teoría, tiene como objetivo identificar puntajes a partir de las propiedades que presenta cada reactivo, a diferencia a la TCT que buscaba sus resultados a partir del total de los ítems (Ponsoda, Olea y Revuelta, 1998).

Según Requena (2009) esta teoría tiene como elemento principal el ítem, con el cual analiza su probabilidad y diferencias que brindan sus parámetros, generando así independencia respecto a cada sujeto que responde a la prueba.

1.3.2.1. Conceptos propios de la psicometría

Fiabilidad

La fiabilidad está relacionada con los errores cometidos que se pueden presentar en la medición, por lo que demuestra hasta qué punto las cantidades observadas reflejan una puntuación verdadera. Es decir, está muy relacionado al proceso de repetición o generalización de la medida (Brennan, 2001). Tal como lo señala Muñiz (2010) al señalar que para que un instrumento sea considerado como fiable, es necesario que la medición obtenida carezca de errores de medidas.

Para Alarcón (1991, p.300) la confiabilidad de un instrumento es detectable por medio de tres componentes de gran importancia los cuales son la estabilidad, representada por el análisis test-retest; la equivalencia, brindado por el análisis paralelo; y la consistencia interna.

Confiabilidad

Anastasi y Urbina (1998, p.74) definen la confiabilidad en relación con la consistencia de las puntuaciones que se logra obtener por los mismos individuos, al examinarlos con un mismo test en diferentes contextos o con diferentes variables de evaluación. Esta definición de confiabilidad es la base del cálculo de error de una puntuación simple, por el que se puede pronosticar la amplitud en la puntuación de un solo individuo como resultado de factores casuales.

Tipos de Confiabilidad

Por estabilidad

Obtenida por medio de una segunda aplicación de un mismo instrumento a los mismos sujetos, cuyo resultado es sometido al análisis de correlación en donde se identifique valores altos entre ambos (Molina, 2011, p.17).

Por equivalencia

Es conseguida al aplicar el instrumento mediante dos métodos semejantes aplicadas a los mismos sujetos, comparando el grado de dificultad y características de respuesta entre cada aplicación (Alarcón, 1991, p.302).

Por Consistencia interna

Es hallada por medio de los valores de correlación que presente cada reactivo con la característica global del instrumento, permitiendo valores sólidos en cada parte o dimensión del mismo (Abad, Garrido, Olea y Ponsada, 2006, p.41).

Validez

Para Cardona, Chiner y Lattur (2011), la validez es la medición de precisión para calcular cualquier constructo teórico que deseemos crear o validar; esto nos indica que un test es válido si mide lo que queremos medir.

Al pasar de los tiempos la validación ha sufrido diferentes cambios en relación con su metodología para lograr mayor precisión en medir lo que quiere medir. Muñiz (2010, p.151) señala que la validez se refiere a los diversos ensayos que se realiza para dar fe de la eficacia que presenta un instrumento para lo que pretende medir. Por lo tanto, la validez será obtenida por los diversos procedimientos científicos que expliquen y demuestren la coherencia que presenten tanto el total como los reactivos en función del constructo a medir. Para ello, Muñiz (2010) plantea los siguientes tipos de validez:

a. Validez de contenido

Pretende garantizar la adecuada constitución de los instrumentos por medio de los argumentos utilizados en su estructura, siendo analizado, para ello, la relevancia que presente cada reactivo para el constructo que pretende medir. Es por ello, que dentro de sus técnicas más usadas está el criterio de expertos, puesto a que brindan por medio de su experiencia y valoración, la garantía necesaria para su validación.

b. Validez de criterio

También llamada validez predictiva, se refiere al grado de efectividad que presente el instrumento para predecir una variable en función de su calificación. Permite brindar al instrumento la característica de pronosticar la variable medida siempre y cuando exista una correlación entre la aplicación inicial y la aplicación final del mismo instrumento en un tiempo de 5 años entre cada medición.

c. Validez de constructo

Es obtenida a partir del cumplimiento de las hipótesis propuestas, verificando que mida lo que se pretende medir, es decir si el test mide el constructo o rasgo que deseamos. Para identificar la validez de constructo existe diversos métodos, entre los más usados podemos mencionar:

El análisis Factorial del test, que nos facilita ordenar datos y facilita realizar los análisis correlacionales. Constantemente se dice que la estructura factorial de un test como validez factorial.

Análisis lógico de los elementos del test; analiza cada ítem propuesto por el test para saber si tienen relación con el constructo. Aquí aun no conocemos la validez y la fiabilidad de la prueba, solo da a conocer si los ítems se correlacionan positivamente. Si se obtiene un resultado bajo nos indica que el test no mide un único constructo.

Método Correlacional; Dentro de este método hay dos tipos de validez, la Discriminante, cuando indica que no existe correlación con el teste que miden aspectos diferentes y la **Convergente** que nos muestra las correlaciones positivas con otros test que miden lo mismo.

Baremación

Martínez (2000) la define como una técnica que está basada en establecer a una puntuación directa, un valor numérico para cada escala, señalando el posicionamiento en la que se debe encontrar en relación a la población donde se aplique el instrumento.

Por otro lado, Abad et al. (2006) lo señalan como un procedimiento por el cual se asigna a una puntuación obtenida directamente de un individuo, un valor numérico que ubica al sujeto dentro de una calificación directa, bajo un patrón normativo derivado de una interpretación estadística.

1.4. Formulación del problema

¿Será posible la construcción de la escala de actitudes frente a la disolución de la trama del vínculo conyugal en parejas del distrito de Carabayllo, 2018?

1.5. Justificación del estudio

La presente investigación adquiere relevancia debido a que no existen instrumentos adecuados a nuestro contexto para medir el estado o situación en las que se encuentre una relación de pareja. Hoy en día, las relaciones afectivas se ven sometidas a diversas circunstancias por las cuales los vínculos conyugales no son lo suficientemente estables para una estructura familiar sólida; y es que, la construcción de un lazo afectivo adecuado es base principal para el desarrollo de una relación sana entre dos personas, permitiendo a su vez una disolución más armoniosa y favorable para la estabilidad personal.

Así mismo, presenta relevancia social porque busca brindar por medio de su aplicación y uso un instrumento adecuado para la detección de problemas en la relación de pareja, teniendo como beneficiarios a todas las personas que se encuentren en una situación conflictiva de pareja, puesto a que hoy en día, las rupturas conyugales tienden a presentar conductas violentas como agresiones, lesiones o incluso la muerte de uno de la pareja.

A un nivel metodológico, se justifica porque en la actualidad, son pocas las investigaciones orientadas a la construcción o adaptación de instrumentos psicológicos, por lo que el presente trabajo no solo propone la construcción de un instrumento psicológico que brinda la posibilidad de reconocer la posible etapa en la que pueda encontrarse una ruptura de pareja por medio de aspectos conductuales, cognitivos y afectivos, sino que además, confirmaría los procedimientos estadísticos propuestos por la psicometría a fin de obtener puntajes estandarizados que ubiquen al sujeto evaluado dentro de una categoría dentro de la población de estudio.

Finalmente, a nivel teórico, pretende explicar aspectos psicoanalíticos a través de un análisis cognitivo conductual, explicando vacíos existentes en cuanto al estudio de la disolución de la trama del vínculo conyugal por medio de la teoría cognitivo conductual, proponiendo y estableciendo recomendaciones para el desarrollo de futuras investigación en cuanto al uso del presente instrumento, así como de la variable estudiada.

1.6. Objetivos

Objetivo General:

Construir la Escala de actitudes frente a la disolución de la Trama del Vínculo Conyugal en parejas del distrito de Carabayllo.

Objetivos Específicos:

O1. Determinar la consistencia interna de la Escala de actitudes frente a la disolución de la Trama del Vínculo Conyugal en parejas del distrito de Carabayllo por medio a través del análisis de ítem-test.

O2. Determinar la confiabilidad de la Escala de actitudes frente a la disolución de la Trama del Vínculo Conyugal en parejas del distrito de Carabayllo por medio a través del coeficiente de Alfa de Cronbach.

O3. Determinar la validez de constructo de la Escala de actitudes frente a la disolución de la Trama del Vínculo Conyugal en parejas del distrito de Carabayllo por medio del análisis factorial exploratorio.

O4. Determinar la fiabilidad de las dimensiones de la Escala de actitudes frente a la disolución de la Trama del Vínculo Conyugal en parejas del distrito de Carabayllo a través del coeficiente de alfa de Cronbach para cada dimensión

O5. Identificar las diferencias de la disolución de la Trama del Vínculo Conyugal en parejas del distrito de Carabayllo según el sexo.

O6. Elaborar baremos en percentiles de la Escala de actitudes frente a la disolución de la Trama del Vínculo Conyugal en parejas del distrito de Carabayllo.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

Diseño de investigación

A fin de lograr los objetivos planteados, se considerado un diseño cuantitativo de acuerdo con la clasificación de Gay y Airasian (2003) quienes señalan que, según la metodología aplicada, los diseños cuantitativos se caracterizan por la recolección y análisis de datos o valores numéricos obtenidos por medio de instrumentos para comprobar los procedimientos utilizados.

Nivel de investigación

El presente trabajo de investigación será de nivel básico, debido a que presenta en su fundamento el objetivo de incrementar conocimientos y la ampliación de las teorías descritas en el marco respectivo (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p.25).

Tipo de investigación

Según las características del estudio, la investigación es de tipo tecnológico puesto a que busca responder a la falta de recursos técnicos, obteniendo los criterios de validez bajo la aplicación de estrategias y técnicas cuyos principios científicos, confirman la eficacia en la elaboración, medición o modificación de un determinado fenómeno (Sánchez y Reyes, 2002).

2.2. Variables, operacionalización

Definición conceptual. Tendencia o predisposición de un individuo ante el proceso de ruptura de una relación de pareja, la cual se desarrolla por medio de la interacción o experiencia, lo que influye en el sostenimiento o quebrantamiento de sus futuras relaciones (Bradbury, 1995).

Definición operacional. Medición de las actitudes frente a la disolución de la relación de pareja por medio de la Escala de actitudes frente a la disolución de la Trama del Vínculo Conyugal en Parejas – ADVC.

Diseño inicial propuesto de la escala de actitudes frente a la disolución del vínculo conyugal en parejas – ADVC

Dimensiones

Cognitiva. Pensamientos a futuro, creencias, pensamientos de indiferencia, negación, desilusión, desconfianza, desinterés, conformismo, obsesión, desestimación.

Ítems: 1, 4, 7, 10, 13, 16, 19, 22, 25, 28, 31, 34, 37, 40, 42, 44, 46, 47

Emocional. Sentimientos de desesperanza, sensación de soledad, disconformidad, sentimientos de pena, falta de placer, desgano emocional, frialdad, nostalgia, dependencia emocional.

Ítems: 2, 5, 8, 11, 14, 17, 20, 23, 26, 29, 32, 35, 38, 41, 43, 45

Conductual. Sobre apego, discusiones, ausencia de detalles, falta de continuidad y compromiso, conductas desfavorables a la relación, uso de mentiras para evadir la relación, infidelidad, disminución en la intimidad

Ítems: 3, 6, 9, 12, 15, 18, 21, 24, 27, 30, 33, 36, 39

Escala de medición: Tipo Likert con seis opciones de respuesta: “Totalmente en desacuerdo”, “En desacuerdo”, “Parcialmente de acuerdo”, “Parcialmente de acuerdo”, “De acuerdo”, “Totalmente de acuerdo”

2.3. Población y muestra

Población

La población está conformada por todas las personas que se encuentran en una relación de pareja (sea en matrimonio o unión libre), entre 18 a 35 años y que residan en el distrito de Carabayllo.

Muestra

Para Morales (2012, p.2) la muestra es un conjunto de individuos el cual representa a la población direccionada en cuanto a características similares; por lo tanto, la muestra estuvo conformada por personas que cumplan los criterios de inclusión y exclusión requeridos para la investigación. Así mismo, Morales (2012, p.5) señala que cuando no se dispone con el tamaño real de la población, es posible obtener un tamaño muestral a partir de la siguiente fórmula, en donde se asume un nivel de confianza de 95% con un margen de error estimado de 0.05, obteniéndose un total de 385 participantes como mínimo. No obstante, debido a la disponibilidad de la muestra, se logró acceder a 428 participantes, cuyas características son las siguientes:

Tabla 1. *Características de la muestra*

Variable	Categoría	f	%
Sexo	Masculino	151	35.3
Edad	Femenino	277	64.7
	18 a 37	406	94.9
	38 a 55	22	5.1
	Enamorados	197	46
	Convivientes	119	27.8
Tipo de relación	Casados	42	9.8
	Unión libre	70	16.4
	6 meses a 1 año	124	39
	1 a 2 años	137	32
Tiempo de relación	2 a 4 años	92	21.5
	4 a más	75	17.5

Fuente: Elaboración propia modificada

Muestreo

El muestreo fue de tipo no probabilístico aplicando la técnica de “Bola de Nieve” propuesta por Goodman (1961), en la cual cada miembro de la población puede indicar o nominar a otros sujetos que presentan características requeridas para el estudio, considerando que el primer grupo de participantes deben ser elegidos aleatoriamente. Para ello, se estableció los siguientes criterios de inclusión y exclusión:

Criterios de inclusión

Residir en el distrito de Carabayllo

Ambos sexos y de orientación heterosexual

Mayores a 18 años

Tener una relación de pareja, sea en matrimonio o unión libre, mayor a un año

Criterios de exclusión

Personas divorciadas

Que se encuentre en un proceso de ruptura reciente (8 meses)

Que no respondan adecuadamente el instrumento

2.4. Instrumentos de recolección de datos

2.4.1. Escala de actitudes frente a la disolución de la Trama del Vínculo Conyugal en Parejas – ADVC

Ficha técnica

Título: Escala de actitudes frente a la disolución de la Trama del Vínculo conyugal

Autora: Noelia Katherine Taipicuri Quintana

Lugar y Fecha: Lima, Perú – 2018

Institución: Universidad César Vallejo

Significación: Instrumento psicométrico que evalúa el proceso de disolución de la relación de pareja / conyugal.

Aplicación: Personas mayores a 18 años, de ambos sexos, nivel de cultura promedio (capaz de comprender los reactivos) y que se encuentren en una relación de pareja.

Ítems: Enunciados con alternativas de respuestas politómicas en una escala Likert

Tiempo de aplicación: Indeterminado (se recomienda entre 10 a 15 minutos)

Ámbito de aplicación: Clínico, Social e Investigación

Materiales: Formato de cuestionario con alternativas de respuesta

2.4.2. Prueba piloto

Se diseñó un cuestionario bajo los criterios teóricos y empíricos basado en un total de 47 ítems el cual fue aplicado en una muestra conformada por 100 sujetos con características semejantes a la del presente estudio.

Validez de contenido

Para establecer la validez de contenido del instrumento, se sometió el cuestionario diseñado con 47 ítems al juicio de 7 expertos autorizados, con experiencia y conocimientos respecto al constructo medido, para evaluar las características de Pertinencia, Relevancia y Claridad.

Tabla 2 Jueces a cargo de la validación de contenido

Profesionales	Especialidad
Dr. Manuel Hernández Lozano	Clínico
Mg. Guissela Mendoza Chávez	Clínica
Mg. Juan Walter Pomahuacre Carhuayal	Cognitivo Conductual
Mg. José Luis Pereyra Quiñonez	Clínico - Educativo
Mg. Irene Cnotardo	Psicoanalista
Mg. Erika Estrada Alomia	Clínica
Mg. Sandy Massiel Tello León	Clínica

Fuente: Elaboración propia modificada

Tabla 3 *Modificación semántica de ítems por sugerencia de expertos*

Ítem propuesto	Ítem corregido por expertos
31. <i>MI relación está en un momento crítico</i>	<i>Creo que mi relación está en un momento crítico</i>
42. <i>Si mi relación termina, quien sufrirá es mi pareja</i>	<i>Creo que, si mi relación termina, quien tendrá problemas es mi pareja</i>

Fuente: Elaboración propia modificada

De acuerdo con la Tabla 4, se observa que los ítems presentan un valor en la V-Aiken superior al criterio recomendado ($V > 0.80$) por lo que se aceptan su incorporación a la estructura del cuestionario, confirmando la validez de contenido del instrumento tal como se observa en la tabla N°3 (ver ANEXO N°4)

Análisis de consistencia Interna

El análisis de consistencia interno se realizó por medio del índice de homogeneidad, el cual nos indica el grado con el que cada ítem mide lo mismo que el total del cuestionario, confirmando la consistencia respecto a la totalidad del instrumento,

Al respecto, Abad, et al (2006 p.16). señala que, si un ítem presenta índices de homogeneidad por debajo de un determinado criterio, eso sería señal de una inconsistencia por parte de dicho reactivo respecto al instrumento total, lo que señalaría que dicho ítem no estaría midiendo lo que pretende medir el cuestionario. Para ello, Kline (1993, p.176) indica que para que un ítem sea considerado como adecuado en cuanto a su característica de medición, es necesario que cumpla con el determinado criterio empírico, el cual indica que solo es válido aquellos reactivos que superen un valor de correlación de 0.20.

Tabla 5 *Análisis de consistencia interna ítem-test con la muestra final.*

Ítems	R
1. Mi pareja y yo compartimos los mismos proyectos	,179
2. Me duele aceptarlo, pero mi relación llegará a su fin	,692
3. He hecho hasta lo imposible para evitar que mi relación no termine	,553
4. Creo que mi relación está llegando a su fin	,767
5. Me siento solo (a) aun cuando estoy con mi pareja	,600
6. Últimamente hemos discutido más tiempo de lo normal	,685
7. No me importaría terminar la relación ahora	,621
8. Me siento amado (a) por mi pareja	,383
9. Mi relación está llena de detalles agradables	,453
10. Me rehúso a pensar que mi relación tiene problemas	,140
11. Nuestra intimidad sexual no es tan buena como antes	,677
12. Mi tiempo libre la comparto con mi pareja	-,227
13. Últimamente hay cosas que ya no me están gustando de mi relación	,795
14. Me siento muy satisfecho (a) con nuestras relaciones íntimas	,488
15. Paso más tiempo con mis amigos que con mi pareja	,451
16. Mi pareja y yo nos ocultamos cosas	,540
17. La pasión ha disminuido en mi relación	,622
18. He cambiado conductas en beneficio de mi relación.	-,251
19. Pienso que nuestras relaciones íntimas son monótonas	,716
20. Me siento bien haciendo las cosas cotidianas con mi pareja	,410
21. Ya no comparto el mismo tiempo de antes con mi pareja	,496
22. Mi pareja es el amor de mi vida	,646
23. El estar en la intimidad con mi pareja ya no me causa tanto placer	,686
24. Utilizo pretextos para no pasar tiempo con mi pareja	,609
25. He necesitado pensar en otra persona cuando estoy en intimidad con mi pareja	,333
26. Prefiero salir o distraerme en lugar de pasar tiempo íntimo con mi pareja	,658
27. He besado a alguien que no es mi pareja	,473
28. Si se diera la oportunidad, le sería infiel a mi pareja	,597
29. Separarme ahora no me afectaría	,713
30. La frecuencia de nuestra intimidad ha disminuido notoriamente	,782
31. Creo que mi relación está en un momento crítico	,853
32. Conforme pasa el tiempo, la intimidad es más intensa con mi pareja	,577
33. He tenido relaciones sexuales con alguien que no es mi pareja	,490
34. Acepto que hay cosas que nunca resolveré con mi pareja	,708
35. Siento que ya no soy cariñoso con mi pareja	,714
36. En mi relación parecemos dos extraños	,706

37. Si hoy terminara mi relación, mi vida no tendría sentido	-.039
38. Siento que hubo mejores momentos en mi relación	,754
39. He aceptado propuestas a salir de otras personas sin conocimiento de mi pareja	,473
40. Por los problemas que tenemos, mi relación debe terminar	,843
41. Los problemas que tengo con mi pareja afecta mi amor por ella/él	,797
42. Creo que, si mi relación termina, quien tendrá problemas es mi pareja	,540
43. Mi pareja y yo estamos tenemos problemas sin solución	,721
44. Estoy decidido (a) terminar con la relación	,725
45. El amor que siento por él (o ella) es más fuerte que antes	,739
46. Lo mejor para la relación es tomarnos un tiempo	,725
47. Mi relación no está en su mejor momento	,799

Fuente: Elaboración

propia

De acuerdo con los datos observados en la Tabla 4, se observa que los ítems 1, 10, 12, 18 y 37 no superan el criterio indicado por Kline (1993) por lo que son desestimados en la estructura preliminar del instrumento.

Análisis de fiabilidad

Para conocer el valor de confiabilidad que presenta el instrumento, se realizó en análisis respectivo por medio de coeficiente de Alfa de Cronbach, en donde fueron sometidos aquellos ítems que superaron el análisis de consistencia interna.

Tabla 6 Análisis de fiabilidad por medio del coeficiente de Alfa de Cronbach

Alfa de Cronbach	Nº de ítems
,970	42

Fuente: Elaboración propia

Tal como se aprecia en la tabla 5, el resultado del análisis de coeficiente de Alfa de Cronbach alcanza un valor de 0,970 el cual, según el criterio de George y Mallery (2003, p.231) presenta un nivel excelente de confiabilidad.

Tabla 7 Análisis de fiabilidad por medio de la prueba de dos mitades

Estadísticos			Valor
Parte 1	Varianza		,318
N de elementos: 21			
Parte 2	Varianza		,349
N de elementos: 21			
Coeficiente de Spearman-Brown	Longitud igual		,948
Coeficiente de de Gutman Split	Longitud desigual		,935

Fuente: Elaboración propia

De acuerdo a la tabla 7, se observa que, en la prueba de fiabilidad por medio de dos mitades, ambas partes presentan una varianza diferente entre sí, con una longitud igual de elementos para ambas partes, por lo que se obtiene el coeficiente de fiabilidad mediante la fórmula de corrección de Spearman-Brown, el cual alcanza un valor alto de 0.948

confirmando la confiabilidad del instrumento. Asimismo el coeficiente de Gutman Split asume un valor alto de ,935. Por lo tanto, el resultado de la prueba piloto ofrece una escala de actitudes frente a la disolución del vínculo de la trama conyugal determinada en 42 ítems para su análisis definitivo.

2.5. Métodos de análisis de datos

Para el desarrollo del presente estudio será necesario la aplicación de los siguientes estadísticos:

Desviación estándar: Referente al grado de distanciamiento que presenta la muestra en relación con la media.

Prueba de ajuste de bondad K-S: Permite reconocer el tipo de distribución que presentan los datos en la muestra.

R de Pearson: Coeficiente de correlación para datos de tipo paramétrico.

Rho de Spearman: Coeficiente de correlación para datos de tipo no paramétricos.

T de Student: Permite identificar si existen diferencias significativas entre dos grupos en datos de tipo paramétricos.

U de Mann-Whitney: Permite identificar si existen diferencias significativas entre dos grupos en datos de tipo no paramétricos.

KMO (Kaiser-Meyer-Olkin): Medida que adecuación muestral el cual confirma la viabilidad de los datos para el análisis factorial por medio del análisis de correlación parcial entre los elementos.

Prueba de esfericidad de Bartlett: Confirma si el resultado de la matriz de correlación corresponde a una matriz adecuada para el análisis.

Análisis factorial exploratorio: Técnica estadística que permite la organización de los ítems a través de factores, por medio de los valores de correlación y el porcentaje de la varianza total.

Percentiles: Puntuaciones normativas que se obtienen a partir de los datos directos.

Así mismo, los resultados serán analizados por medio del programa estadístico para ciencias sociales SPSS en su versión 24 y MS Excel, con los cuales permitirán la elaboración de tablas de los resultados obtenidos para su incorporación al informe final.

2.6. Aspectos éticos

A fin de cumplir con los criterios de ética necesarios para el desarrollo del presente estudio, se solicitó una carta de presentación por parte de la Universidad la cual fue presentada como constancia de acreditación ante los participantes; así mismo, se les solicitó llenar un consentimiento informado, mencionando los objetivos y fines para el cual se realizó la presente investigación. Por otro lado, se informó a cada persona que la participación es voluntaria y que, a su vez, los datos serán estrictamente confidenciales, asegurando todo tipo de información personal (anonimato) proporcionada por los participantes.

III. RESULTADOS

Resultado del análisis de consistencia interna

Tabla 8 *Consistencia interna por medio del método ítem-test*

Ítems	r
1. Me duele aceptarlo, pero mi relación llegará a su fin	,532**
2. He hecho hasta lo imposible para evitar que mi relación no termine	,358**
3. Creo que mi relación está llegando a su fin	,635**
4. Me siento solo (a) aun cuando estoy con mi pareja	,662**
5. Últimamente hemos discutido más tiempo de lo normal	,660**
6. No me importaría terminar la relación ahora	,572**
7. Me siento amado (a) por mi pareja	,356**
8. Mi relación está llena de detalles agradables	,358**
9. Nuestra intimidad sexual no es tan buena como antes	,517**
10. Últimamente hay cosas que ya no me están gustando de mi relación	,538**
11. Me siento muy satisfecho (a) con nuestras relaciones íntimas	,161**
12. Paso más tiempo con mis amigos que con mi pareja	,467**
13. Mi pareja y yo nos ocultamos cosas	,644**
14. La pasión ha disminuido en mi relación	,707**
15. Pienso que nuestras relaciones íntimas son monótonas	,663**
16. Me siento bien haciendo las cosas cotidianas con mi pareja	,125**
17. Ya no comparto el mismo tiempo de antes con mi pareja	,369**
18. Mi pareja es el amor de mi vida	,268**
19. El estar en la intimidad con mi pareja ya no me causa tanto placer	,559**
20. Utilizo pretextos para no pasar tiempo con mi pareja	,695**
21. He necesitado pensar en otra persona cuando estoy en intimidad con mi pareja	,582**
22. Prefiero salir o distraerme en lugar de pasar tiempo íntimo con mi pareja	,664**
23. He besado a alguien que no es mi pareja	,599**
24. Si se diera la oportunidad, le sería infiel a mi pareja	,648**
25. Separarme ahora no me afectaría	,530**
26. La frecuencia de nuestra intimidad ha disminuido notoriamente	,581**
27. Creo que mi relación está en un momento crítico	,591**
28. Conforme pasa el tiempo, la intimidad es más intensa con mi pareja	,210**
29. He tenido relaciones sexuales con alguien que no es mi pareja	,521**
30. Acepto que hay cosas que nunca resolveré con mi pareja	,479**
31. Siento que ya no soy cariñoso con mi pareja	,691**
32. En mi relación parecemos dos extraños	,682**
33. Siento que hubo mejores momentos en mi relación	,462**
34. He aceptado propuestas a salir de otras personas sin conocimiento de mi pareja	,643**
35. Por los problemas que tenemos, mi relación debe terminar	,712**
36. Los problemas que tengo con mi pareja afecta mi amor por ella/él	,663**

37. Creo que, si mi relación termina, quien tendrá problemas es mi pareja	,559**
38. Mi pareja y yo estamos tenemos problemas sin solución	,697**
39. Estoy decidido (a) terminar con la relación	,721**
40. El amor que siento por él (o ella) es más fuerte que antes	,241**
41. Lo mejor para la relación es tomarnos un tiempo	,609**
42. Mi relación no está en su mejor momento	,442**

Fuente: Elaboración propia

Tal como se aprecia en la tabla 8, la relación ítem-test presenta valores significativos ($p < 0.05$) y aceptables bajo el criterio de Kline (1993) los cuales superan el valor mínimo permitido ($r > 0.20$) en la mayoría de casos a excepción de los ítems 11 y 16 cuyos valores son menores al criterio. Sin embargo, estos son aceptados debido a su valor de significancia, a fin de conocer sus valores en los posteriores análisis, aceptando el total de ítems.

Resultado del análisis de confiabilidad

Tabla 9 *Análisis de confiabilidad mediante Alfa de Cronbach y relación ítem total corregida*

Ítems	ritc	Ítems	ritc
1. Me duele aceptarlo, pero mi relación llegará a su fin	.518	22. Prefiero salir o distraerme en lugar de pasar tiempo íntimo con mi pareja	.650
2. He hecho hasta lo imposible para evitar que mi relación no termine	.308	23. He besado a alguien que no es mi pareja	.547
3. Creo que mi relación está llegando a su fin	.623	24. Si se diera la oportunidad, le sería infiel a mi pareja	.591
4. Me siento solo (a) aun cuando estoy con mi pareja	.675	25. Separarme ahora no me afectaría	.445
5. Últimamente hemos discutido más tiempo de lo normal	.602	26. La frecuencia de nuestra intimidad ha disminuido notoriamente	.573
6. No me importaría terminar la relación ahora	.543	27. Creo que mi relación está en un momento crítico	.624
7. Me siento amado (a) por mi pareja	.533	28. Conforme pasa el tiempo, la intimidad es más intensa con mi pareja	.374
8. Mi relación está llena de detalles agradables	.533	29. He tenido relaciones sexuales con alguien que no es mi pareja	.462
9. Nuestra intimidad sexual no es tan buena como antes	.510	30. Acepto que hay cosas que nunca resolveré con mi pareja	.434

10. Últimamente hay cosas que ya no me están gustando de mi relación	.507	31. Siento que ya no soy cariñoso con mi pareja	.685
11. Me siento muy satisfecho (a) con nuestras relaciones íntimas	.375	32. En mi relación parecemos dos extraños	.717
12. Paso más tiempo con mis amigos que con mi pareja	.473	33. Siento que hubo mejores momentos en mi relación	.385
13. Mi pareja y yo nos ocultamos cosas	.632	34. He aceptado propuestas a salir de otras personas sin conocimiento de mi pareja	.621
14. La pasión ha disminuido en mi relación	.684	35. Por los problemas que tenemos, mi relación debe terminar	.727
15. Pienso que nuestras relaciones íntimas son monótonas	.602	36. Los problemas que tengo con mi pareja afecta mi amor por ella/él	.650
16. Me siento bien haciendo las cosas cotidianas con mi pareja	.313	37. Creo que, si mi relación termina, quien tendrá problemas es mi pareja	.512
17. Ya no comparto el mismo tiempo de antes con mi pareja	.353	38. Mi pareja y yo estamos tenemos problemas sin solución	.709
18. Mi pareja es el amor de mi vida	.467	39. Estoy decidido (a) terminar con la relación	.748
19. El estar en la intimidad con mi pareja ya no me causa tanto placer	.580	40. El amor que siento por él (o ella) es más fuerte que antes	.452
20. Utilizo pretextos para no pasar tiempo con mi pareja	.683	41. Lo mejor para la relación es tomarnos un tiempo	.625
21. He necesitado pensar en otra persona cuando estoy en intimidad con mi pareja	.556	42. Mi relación no está en su mejor momento	.587

En la tabla 9 se aprecia que el valor obtenido en el coeficiente de Alfa de Cronbach es de 0.952, el cual supera el valor mínimo aceptado ($\alpha > 0.70$) por lo que el instrumento constituido por los 42 ítems presenta un valor de confiabilidad excelente (George y Mallery, 2003).

Resultado de la validez de constructo

Con el fin de conocer si los datos son adecuados para el análisis factorial exploratorio, se desarrolló la prueba de factibilidad e Kaiser, Meyer y Olkin (KMO) obteniéndose los siguientes resultados.

Tabla 10 *Prueba KMO y de esfericidad de Bartlett*

Estadísticos		Valor
KMO		.925
	Ji ² aproximado	9756.146
Prueba de esfericidad de Bartlett	gl	861
	Sig.	0.000

Fuente: Elaboración propia

De acuerdo con los resultados de la prueba KMO se observa que la medida de adecuación muestral es adecuada, siendo confirmada por medio de la prueba de esfericidad de Bartlett, cuyo resultado demuestra un valor significativo, por lo que la matriz de correlación presenta una identidad adecuada para el modelo factorial.

Tabla 11 *Análisis de la varianza total explicada*

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción			Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación		
	Total	% de la	%	Total	% de la	%	Total	% de la	%
		varianza	acumulado		varianza	acumulado		varianza	acumulado
1	14.656	34.895	34.895	14.656	34.895	34.895	5.964	14.201	14.201
2	2.295	5.464	40.359	2.295	5.464	40.359	5.745	13.679	27.880
3	2.127	5.064	45.423	2.127	5.064	45.423	4.801	11.431	39.310
4	1.619	3.854	49.276	1.619	3.854	49.276	4.186	9.966	49.276
5	1.304	3.104	52.380						
6	1.274	3.033	55.413						
7	1.135	2.702	58.115						
8	1.058	2.519	60.634						
9	.998	2.377	63.011						
10	.975	2.321	65.332						

Fuente: Elaboración propia

De acuerdo con los resultados del análisis de la varianza total explicada, se observa que el instrumento explica la varianza total en un 49.276% en una estructura compuesta por cuatro componentes con un valor total de las saturaciones al cuadrado de 1.619, confirmando la explicación del constructo en 4 factores.

Tabla 12 *Análisis de rotación de factores mediante el método Varimax*

Ítems	Factores			
	I	II	III	IV
15. Pienso que nuestras relaciones íntimas son monótonas	.455			
23. He besado a alguien que no es mi pareja	.687			
24. Si se diera la oportunidad, le sería infiel a mi pareja	.645			
29. He tenido relaciones sexuales con alguien que no es mi pareja	.659			
30. Acepto que hay cosas que nunca resolveré con mi pareja	.521			
31. Siento que ya no soy cariñoso con mi pareja	.678			
32. En mi relación parecemos dos extraños	.516			
34. He aceptado propuestas a salir de otras personas sin conocimiento de mi pareja	.613			
35. Por los problemas que tenemos, mi relación debe terminar	.517			
36. Los problemas que tengo con mi pareja afecta mi amor por ella/él	.547			
37. Creo que, si mi relación termina, quien tendrá problemas es mi pareja	.477			
38. Mi pareja y yo estamos tenemos problemas sin solución	.436			
1. Me duele aceptarlo, pero mi relación llegará a su fin		.680		
2. He hecho hasta lo imposible para evitar que mi relación no termine		.508		
3. Creo que mi relación está llegando a su fin		.643		
4. Me siento solo (a) aun cuando estoy con mi pareja		.445		
5. Últimamente hemos discutido más tiempo de lo normal		.689		
6. No me importaría terminar la relación ahora		.477		
10. Últimamente hay cosas que ya no me están gustando de mi relación		.522		
13. Mi pareja y yo nos ocultamos cosas		.450		
17. Ya no comparto el mismo tiempo de antes con mi pareja		.424		
27. Creo que mi relación está en un momento crítico		.462		
33. Siento que hubo mejores momentos en mi relación		.527		
39. Estoy decidido (a) terminar con la relación		.442		
41. Lo mejor para la relación es tomarnos un tiempo		.400		
42. Mi relación no está en su mejor momento		.485		
9. Nuestra intimidad sexual no es tan buena como antes			.595	
12. Paso más tiempo con mis amigos que con mi pareja			.488	
14. La pasión ha disminuido en mi relación			.522	
19. El estar en la intimidad con mi pareja ya no me causa tanto placer			.599	
20. Utilizo pretextos para no pasar tiempo con mi pareja			.544	
21. He necesitado pensar en otra persona cuando estoy en intimidad con mi pareja			.627	
22. Prefiero salir o distraerme en lugar de pasar tiempo íntimo con mi pareja			.674	
25. Separarme ahora no me afectaría			.380	

26. La frecuencia de nuestra intimidad ha disminuido notoriamente	.490
7. Me siento amado (a) por mi pareja	.591
8. Mi relación está llena de detalles agradables	.587
11. Me siento muy satisfecho (a) con nuestras relaciones íntimas	.681
16. Me siento bien haciendo las cosas cotidianas con mi pareja	.638
18. Mi pareja es el amor de mi vida	.669
28. Conforme pasa el tiempo, la intimidad es más intensa con mi pareja	.499
40. El amor que siento por él (o ella) es más fuerte que antes	.683

Tal como se aprecia en la tabla 12, los ítems son distribuidos con cargas factoriales favorables en cuatro factores, confirmando la validez de constructo de la escala en cuatro dimensiones.

Tabla 13 *Denominación de factores*

Factores	Dimensiones	Nº Ítems	Ítems
Factor I	Actitudes de alevosía	12	15, 23, 24, 29, 30, 31, 32, 34, 35, 36, 37, 38
Factor II	Actitudes aversivas	14	1, 2, 3, 4, 5, 6, 10, 13, 17, 27, 33, 39, 41, 42
Factor III	Actitudes de Invariabilidad	9	9, 12, 14, 19, 20, 21, 22, 25, 26
Factor IV	Actitudes predilectas	7	7, 8, 11, 16, 18, 28, 40

Fuente: Elaboración propia

Tal como se muestra en la tabla 13, los factores obtenidos del análisis factorial exploratorio son evaluados en base al contenido y explicación de cada ítem, estableciendo la denominación de cada factor en las dimensiones *Actitudes de alevosía*, referido a aspectos relacionados con la infidelidad o a la presencia de una tercero en discordia, lo que incrementa el desinterés hacia la pareja; *Actitudes aversivas*, referido al rechazo o deseo de abandono hacia la pareja a través de conductas, emociones y pensamientos; *Actitudes de invariabilidad*, las cuales se refieren a las actitudes frente a situaciones que afectan a la continuidad de la relación; y finalmente la dimensión *Actitudes predilectas*, las cuales se refieren a las actitudes que idealizan a la relación como definitiva.

Análisis de fiabilidad de las dimensiones

Tabla 14 *Fiabilidad de la dimensión actitudes de alevosía*

Dimensión: Actitudes de alevosía	ritc	α
15. Pienso que nuestras relaciones íntimas son monótonas	.580	.896
23. He besado a alguien que no es mi pareja	.601	.895
24. Si se diera la oportunidad, le sería infiel a mi pareja	.652	.892
29. He tenido relaciones sexuales con alguien que no es mi pareja	.554	.897
30. Acepto que hay cosas que nunca resolveré con mi pareja	.481	.900
31. Siento que ya no soy cariñoso con mi pareja	.722	.889
32. En mi relación parecemos dos extraños	.698	.890
34. He aceptado propuestas a salir de otras personas sin conocimiento de mi pareja	.637	.893
35. Por los problemas que tenemos, mi relación debe terminar	.706	.890
36. Los problemas que tengo con mi pareja afecta mi amor por ella/él	.652	.892
37. Creo que, si mi relación termina, quien tendrá problemas es mi pareja	.544	.898
38. Mi pareja y yo estamos tenemos problemas sin solución	.653	.892
$\alpha=0.902$		

Los ítems que componen la dimensión Actitudes de alevosía presentan valores de ritc>0.30 los cuales aceptables de acuerdo con el criterio de Kline (1993). Así mismo, el valor de Alfa de Cronbach es de 0.902, el cual es considerado como excelente (George y Mallery, 2003).

Tabla 15 *Fiabilidad de la dimensión actitudes aversivas*

Dimensión: Actitudes aversivas	ritc	α
1. Me duele aceptarlo, pero mi relación llegará a su fin	.625	.877
2. He hecho hasta lo imposible para evitar que mi relación no termine	.372	.888
3. Creo que mi relación está llegando a su fin	.686	.873
4. Me siento solo (a) aun cuando estoy con mi pareja	.641	.876
5. Últimamente hemos discutido más tiempo de lo normal	.664	.875
6. No me importaría terminar la relación ahora	.547	.880
10. Últimamente hay cosas que ya no me están gustando de mi relación	.528	.881
13. Mi pareja y yo nos ocultamos cosas	.568	.879
17. Ya no comparto el mismo tiempo de antes con mi pareja	.367	.888
27. Creo que mi relación está en un momento crítico	.602	.878
33. Siento que hubo mejores momentos en mi relación	.421	.886
39. Estoy decidido (a) terminar con la relación	.696	.873
41. Lo mejor para la relación es tomarnos un tiempo	.582	.879
42. Mi relación no está en su mejor momento	.571	.879

$$\alpha=0.887$$

Fuente: Elaboración propia

Por otro lado, los ítems que conforman la dimensión Actitudes aversivas presentan valores superiores a 0.30, los cuales, según el criterio de Kline (1993) son aceptables para su inclusión. Así mismo, el valor obtenido en el Alfa de Cronbach es de 0.887 el cual es considerado como bueno (George y Mallery, 2003).

Tabla 16 *Fiabilidad de la dimensión actitudes de invariabilidad*

Dimensión: Actitudes de invariabilidad	rite	A
9. Nuestra intimidad sexual no es tan buena como antes	.546	.849
12. Paso más tiempo con mis amigos que con mi pareja	.465	.857
14. La pasión ha disminuido en mi relación	.638	.841
19. El estar en la intimidad con mi pareja ya no me causa tanto placer	.632	.841
20. Utilizo pretextos para no pasar tiempo con mi pareja	.689	.836
21. He necesitado pensar en otra persona cuando estoy en intimidad con mi pareja	.602	.844
22. Prefiero salir o distraerme en lugar de pasar tiempo íntimo con mi pareja	.704	.834
25. Separarme ahora no me afectaría	.430	.861
26. La frecuencia de nuestra intimidad ha disminuido notoriamente	.585	.846
$\alpha=0.860$		

Fuente: Elaboración propia

En cuanto a los ítems de la escala *Actitudes de invariabilidad* presentan valores aceptables de acuerdo con el criterio empírico ($\text{rite} > 0.30$) propuesto por Kline (1993), asimismo, el valor del Alfa de Cronbach es de 0.860 considerado como bueno (George y Mallery, 2003).

Tabla 17 *Fiabilidad de la dimensión actitudes predilectas*

Dimensión: Actitudes predilectas	rite	A
7. Me siento amado (a) por mi pareja	.562	.766
8. Mi relación está llena de detalles agradables	.552	.769
11. Me siento muy satisfecho (a) con nuestras relaciones íntimas	.563	.766
16. Me siento bien haciendo las cosas cotidianas con mi pareja	.475	.782
18. Mi pareja es el amor de mi vida	.580	.763
28. Conforme pasa el tiempo, la intimidad es más intensa con mi pareja	.422	.792
40. El amor que siento por él (o ella) es más fuerte que antes	.549	.769

Fuente: Elaboración propia

Finalmente, los ítems de la dimensión *Actitudes predilectas* alcanzan valores de relación ítem total corregida superiores a 0.30 (Kline, 1993) los cuales son considerados como aceptable. Por otro lado, el valor de Alfa de Cronbach es igual a 0.798 equivalente a un valor aceptable (George y Mallery, 2003).

Tabla 18 Fiabilidad de la escala ADVC y sus dimensiones

Dimensión/Test	Nº Ítems	Alfa
Actitudes de alevosía	12	0.902
Actitudes aversivas	14	0.873
Actitudes de Invariabilidad	9	0.860
Actitudes predilectas	7	0.798
Actitudes frente a la disolución de la trama del vínculo conyugal	42	0.952

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 18 se aprecia los resultados obtenidos del análisis de fiabilidad de la escala total y sus dimensiones, los cuales presentan valores aceptables ($\alpha > 0.70$) según el criterio de George y Mallery (2003) confirmando la confiabilidad del instrumento.

Identificación de las diferencias de la variable según el sexo

Tabla 19 Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov

	Actitudes frente a la disolución del vínculo conyugal	Actitudes de alevosía	Actitudes aversivas	Actitudes de Invariabilidad	Actitudes predilectas
N	428	428	428	428	428
Parámetros Media	131.85	34.1519	44.0023	26.3808	22.5210
normales ^{a,b} DS	29.376	13.59649	14.78202	9.74222	7.41964
KS	1.095	1.532	1.287	1.417	1.105
P	.181	.018	.073	.036	.174

Fuente: Elaboración propia

Tal como se aprecia en los resultados de la prueba de normalidad, la variable total presenta una distribución ajustada a la normalidad, por lo que se considera para el análisis comparativo el uso de la prueba T-Student para datos de esa categoría. Por otro lado, las dimensiones presentan una distribución que no se ajusta a la normalidad, por lo que se justifica el uso de la prueba U de Mann Whitney para datos no paramétricos.

Tabla 20 *Diferencias de las actitudes frente a la disolución de la trama del vínculo conyugal según el sexo*

Variable	Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias		
	F	Sig.	T	gl	Sig. (bilateral)
Actitudes frente a la disolución del vínculo conyugal	4.314	.038	1.442	417	.150

Fuente: Elaboración propia

De acuerdo con los resultados de la prueba T de Student, se observa que las varianzas son equitativas entre ambos grupos, obteniéndose en la prueba la igualdad de la variable para ambos sexos.

Tabla 21 *Diferencias de las dimensiones de la variable según el sexo*

Estadísticos	Actitudes de alevosía	Actitudes aversivas	Actitudes de Invariabilidad	Actitudes predilectas
U de Mann-Whitney	16135.500	19690.000	17495.500	17880.000
Sig. asintót. (bilateral)	.001	.647	.021	.048

Fuente: Elaboración propia

En cuanto a los resultados del análisis de la prueba U de Mann Whitney, se observa que sólo la dimensión *Actitudes aversivas* presenta igualdad entre ambos grupos (sexos) por lo que establecerá baremos diferenciados para las dimensiones *Actitudes de alevosía*, *Actitudes de invariabilidad* y *Actitudes predilectas* según el sexo.

Estandarización de los puntajes en percentiles

Tabla 22 Baremos de la escala de actitudes frente a la disolución de la trama del vínculo conyugal en parejas del distrito de Carabayllo

PC	Actitudes frente a la disolución del vínculo conyugal		Estado del vínculo	Actitudes de alevosía		Actitudes de aversivas		Actitudes de Invariabilidad		Actitudes predilectas		Nivel de riesgo frente a la disolución
				Masculino	Femenino	Masculino y Femenino	Masculino	Femenino	Masculino	Femenino		
1	76	Acto de encuentro		13	12	15	9	9	7	7	Bajo	
5	85			16	14	20	13	11	10	10		
10	95			17	16	24	16	14	15	12		
15	102			20	20	27	17	15	17	14		
20	107			25	21	29	18	17	18	15		
25	110			28	22	34	22	18	19	17		
30	114	Desinvestidura del objeto		30	24	36	23	20	21	17	Tendencia a baja	
35	117			32	25	38	24	21	21	18		
40	121			35	26	40	25	23	22	19		
45	126			37	28	42	26	24	23	20		
50	132			39	30	45	28	24	24	22		
55	136	Pacto denegativo		40	32	47	29	25	24	23	Moderado	
60	139			41	35	48	30	26	24	24		
65	142			42	37	49	31	28	25	25		
70	146			43	39	51	32	30	26	27		
75	150			46	42	54	33	32	27	27		
80	155	Corte vincular		46	43	56	34	33	28	28	Alto	
85	164			48	48	59	35	36	29	29		
90	171			52	52	62	38	42	31	33		
95	185			53	62	71	40	49	34	37		
99	207			69	72	79	51	54	42	42		
N	428	N		151	277	428	151	277	151	277	N	
M	131.85	M		36.44	32.90	44.00	27.25	25.91	23.11	22.20	M	
DS	29.376	DS		12.387	14.077	14.782	8.525	10.329	6.382	7.921	DS	

Fuente: Elaboración propia

IV. DISCUSIÓN

El presente estudio se desarrolló con la finalidad de diseñar y validar una escala que mida las actitudes frente a la disolución de la trama del vínculo conyugal, cuyo procedimiento brindó como resultado la creación de la escala ADVK, la cual presentó las siguientes propiedades psicométricas.

Respecto al análisis de consistencia interna, este fue determinado por medio del método ítem-test, cuyos valores de correlación obtenidos a través del coeficiente de R de Pearson presentaron niveles de significancia aceptables ($p < 0.05$) en todos los casos; no obstante, los ítems N°11 y N°16 presentaron valores por debajo del criterio empírico propuesto por Kline (1993) el cual señala que un valor de correlación debe superar un mínimo de 0.20; sin embargo, se tomó la decisión de mantener los ítems como parte de la estructura del instrumento, a fin de someterlos a los posteriores análisis que confirmen su aceptación o neutralización de la escala.

Estos resultados guardan relación con el estudio de Arévalo (2016) quien al elaborar el cuestionario de percepción de conflictos de pareja PCP-EAL, en una muestra conformada por 300 personas adultas provenientes de ciudades del norte del Perú, obtuvo valores de correlación adecuados (> 0.20) que confirmaron la consistencia interna de su instrumento; no obstante, en la presente investigación, la decisión de mantener los ítems cuyos valores de correlación no superan el criterio empírico, es debido a la intención propuesta por el mismo investigador, sosteniéndose en un criterio a priori en el que se da importancia a los aspectos teóricos con el cual fueron contruidos los ítems (Méndez y Rondón, 2012).

Dicho criterio se sustenta en diversas propuestas tales como la mencionada por Aguilar (2008) quien, al presentar una escala para medir la satisfacción con la pareja, propone entre sus ítems la expresión “*Siento satisfacción emocional en general*” la cual guarda semejanza al ítem 16: “*Me siento bien haciendo las cosas cotidianas con mi pareja*”, lo que justifica empíricamente el uso de la expresión como reactivo para la medición de condiciones favorables en la relación de pareja, sirviendo de un puntaje inverso para la construcción de la presente escala. Por otro lado, De la Gándara y Puigvert (2005) señalan que múltiples estudios definen que los problemas de pareja presentan influyen en el funcionamiento tanto físico como mental de cada individuo, de tal forma que las parejas que presentan disfuncionalidad en su relación, tienden a presentar problemas en el desenvolvimiento

íntimos de la propia pareja; es por ello que la expresión “*Me siento satisfecho (a) con nuestras relaciones íntimas*” (ítem 11) se justifica como reactivo para la medición de la variable, puesto que en su contenido busca explorar el nivel de satisfacción respecto a la intimidad actual de la pareja.

Posterior al análisis de consistencia interna se determinó la confiabilidad de la escala a través del método por el coeficiente de Alfa de Cronbach, cuyo proceso demostró valores de correlación ítem total corregida adecuados ($r_{itc} > 0.20$) con valores obtenidos de alfa de 0.952 para la escala total. Este análisis concuerda con la investigación de Oropeza, Armenta, García, Padilla y Díaz (2010) quienes, a través de su estudio, lograron establecer parámetros psicométricos adecuados para la validación de la escala de evaluación de las relaciones de Hendrick en parejas mexicanas, obteniendo valores de relación entre 0.682 a 0.775 con un alfa de Cronbach de 0.88 los cuales fueron determinados como adecuados.

Y es que para George y Mallery (2003) un valor obtenido mediante el coeficiente de alfa de Cronbach superior a 0.70 es considerado como aceptable para definir la confiabilidad del instrumento; por ende, la inclusión de los ítems N°11 y N°16 en el análisis presenta valores positivos y favorables para su mantención en la escala total, puesto a que el valor de fiabilidad obtenido así como los datos de correlación ítem total corregida (r_{itc}) fueron favorables, confirmando la confiabilidad de la escala propuesta inicialmente.

Continuando con el proceso de diseño y validación, se desarrolló el análisis factorial exploratorio (AFE) con el fin de obtener la validez de constructo del instrumento, para lo cual, la prueba de esfericidad y de factibilidad de Kayser, Meyer y Olkin, mostraron resultados significativos ($p < 0.05$) que confirmaron la disponibilidad de los datos para el AFE. Dicho análisis fue desarrollado a través del método de componentes principales, con una rotación ortogonal de tipo Varimax, cuyo resultado presentó la explicación del 49.276% de la varianza total por medio de 4 factores, valor aceptable según el criterio propuesto por Alarcón (2008); además, las cargas factoriales de los ítems fueron superiores a 0.40, los cuales son adecuados para la consolidación de dichos elementos.

Y es que el propósito de la validez de constructo por medio del método de componentes principales, se fundamenta en la propuesta de Lloret, Hernández, Ferreres y Tomás (2014) al señalar que cuando el objetivo de construcción de un determinado instrumento es el poder detectar el número de factores y como estos se componen con el fin de resumir los puntajes

en un conjuntos grandes de la propia variable, lo adecuado es realizar un análisis de componentes principales; además, añaden que cuando el propósito del investigador es conocer acerca de una variable o constructo nuevo o poco estudiado, es adecuado realizar el análisis factorial exploratorio con el propósito de conocer los factores posibles que emergen de la variable total.

Dichos factores obtenidos del análisis fueron evaluados y analizados bajo el criterio de denominación sustantiva, la cual determina la nominación de un factor de acuerdo a la similitud y orientación semántica que explique una determinada dimensión (Frías y Pascual, 2012). Es así como se estructuró la escala en la dimensión Actitudes de alevosía, con cargas factoriales entre 0.436 a 0.687 y cuyos ítems están orientados a medir aquellas actitudes relacionadas con la infidelidad o el involucramiento de una persona ajena a la relación; Actitudes aversivas, con cargas factoriales entre 0.400 a 0.689 en los ítems, los cuales miden aquellas conductas de rechazo o el deseo y sentimiento de abandono hacia la pareja, generando pensamiento y emociones adversas hacia la misma; la dimensión Actitudes de invariabilidad, con carga factoriales en los ítems entre 0.488 a 0.674 cuyos ítems explican aquellas actitudes que afectan la continuidad o sostenimiento de la relación y la dimensión Actitudes predilectas, cuyos ítems presentan una carga factorial entre 0.499 a 0.683 cuya característica presenta una dirección inversa y que a su vez, miden aquellas actitudes de idealización que sostienen la relación como definitiva.

Los resultados del análisis factorial exploratorio de la escala, guardan relación similar con el estudio de García y Guzmán (2010) quienes en el proceso de construcción y validación de un instrumento que mida la disolución de la pareja, obtuvieron por medio del análisis factorial exploratorio una estructura del instrumento basado en cuatro dimensiones, a las cuales denominaron *Similitud*, *Convivencia*, *Desamor*, *Complementariedad*. De igual manera guarda relación con el estudio de Moral y López (2011) quienes al analizar las propiedades psicométricas de la escala de estrategias de conflictos EEMC-34, realizó el análisis factorial exploratorio el cual proporcionó cinco factores al que denomino *reflexión-comunicación*, *evitación y negativismo*, *muestras de afecto*, *búsqueda del momento oportuno* y *acomodación o sumisión*, todos con cargas factoriales adecuadas que consolidaron la validez de sus instrumentos; por lo que el desarrollo de cuestionarios que busquen analizar aspectos relacionados con los problemas o conflictos de pareja bajo los procedimientos

propios de la teoría clásica de los test (TCT) son adecuados para la construcción de instrumentos de medición.

Posteriormente al AFE, se determinó la fiabilidad de las dimensiones obtenidas en el proceso previo (AFE), presentando valores en la correlación ítem total corregida (ritc) valores superiores a 0.20 (Kline) confirmando la consistencia y homogeneidad de los ítems que conforman cada dimensión. Asimismo, los valores obtenidos por medio del alfa de Cronbach entre 0.798 a 0.902 en las dimensiones propuestas y un valor de alfa de 0.952 para la escala total, los cuales son considerados como aceptables (George y Mallery, 2003) confirmando la confiabilidad del instrumento estructurado en cuatro dimensiones. Esto guarda semejanza con la investigación de Irauguri, Sanz y Martínez (2009) quienes obtuvieron en el proceso de adaptación al castellano de la escala de índice de satisfacción en el matrimonio, valores en el alfa de Cronbach entre 0.90 el cual fue considerado adecuado para la confirmación de la confiabilidad del test.

De acuerdo con Quero (2010) señala que si un instrumento cuenta con una variable o variables compuestas por diversos subgrupos (dimensiones) se recomienda realizar medidas por medio de coeficiente de alfa según el número de sub escalas dispuestas, con el fin de obtener un instrumento heterogéneo que confirme la consistencia de los reactivos empleados para la medición de la variable. Por lo tanto, el instrumento desarrollado en el presente estudio presenta valores apropiados que, de acuerdo a criterios propuesto por Nunnally (1978), son considerados como óptimos para consolidar el instrumento como confiable.

Una vez confirmada la validez y confiabilidad del instrumento, se procedió al desarrollo de las normas o estandarización de los puntajes en Baremos por medio de percentiles, facilitando la interpretación de los resultados obtenidos por la escala a través de la normatividad establecida, acción sugerida por Morales (2007) quien señala que dicho proceso facilita el entendimiento e interpretación determinado constructo medido a través de un instrumento. Para ello, se analizaron las diferencias significativas según el sexo de los participantes en las dimensiones Actitudes de alevosía, Actitudes de invariabilidad y Actitudes predilectas, en contraste con la dimensión Actitudes aversivas, las cuales mostraron igualdad en ambos grupos (hombres y mujeres). Por otro lado, el valor total de la escala presentó igualdad según el sexo de los participantes, por lo que se optó generar

baremos generales tanto para la escala total y la dimensión actitudes aversivas, así como baremos diferenciados para las demás dimensiones.

Finalmente, la escala de Actitudes Frente a la Disolución de la Trama del Vínculo Conyugal (ADVC) presenta evidencia comprobada de su validez y confiabilidad de su contenido y estructura interna, cumpliendo con los procesos y normas establecidas en los procesos de investigación (American Psychological Association, 1999) y justificando su capacidad como instrumento para medir la variable tratada.

V. CONCLUSIONES

Se diseñó y validó la escala de actitudes frente a la disolución de la Trama del Vínculo Conyugal en parejas del distrito de Carabayllo, conformado por 42 ítems estructurado en cuatro dimensiones: Actitudes de alevosía, Actitudes aversivas, Actitudes de invariabilidad y Actitudes predilectas.

La Escala de actitudes frente a la disolución de la Trama del Vínculo Conyugal presentó valores de consistencia interna adecuados, obtenidos por medio a través del análisis de ítem-test, con valores de correlación superiores al criterio empírico ($r > 0.20$), determinando un índice de similitud apropiado.

El resultado del análisis factorial exploratorio de la Escala de actitudes frente a la disolución de la Trama del Vínculo Conyugal, proporcionó la estructura del instrumento en cuatro dimensiones, con una explicación del 49.276% de la varianza total explicada, confirmando la validez de constructo de dicho instrumento.

Las dimensiones, así como la escala total, presentaron valores adecuados en los resultados de relación ítem total corregida ($ritc > 0.20$), con valores de alfa de Cronbach que fluctúan entre 0.798 a 0.952, afirmando que la escala presenta un adecuado valor de confiabilidad.

Los resultados diferenciales demostraron discrepancias significativas según el sexo en las dimensiones *Actitudes de alevosía*, *Actitudes de invariabilidad* y *Actitudes predilectas*.

Por último, se desarrollaron los baremos en base a percentiles de la Escala de actitudes frente a la disolución de la Trama del Vínculo Conyugal en parejas del distrito de Carabayllo.

VII. RECOMENDACIONES

1. Promover el uso de la Escala ADVC (Actitudes frente a la Disolución del Vínculo de la trama Conyugal) en futuros estudios, con el fin de ampliar los resultados obtenidos en diversas poblaciones.
2. Desarrollar estudios que complementen los resultados obtenidos, por medio del análisis en conjunto con otras variables relacionadas tales como la dependencia, la violencia en parejas, entre otros.
3. Validar la Escala ADVC por medio del análisis factorial confirmatorio o validez de criterio, a fin de consolidar las propiedades psicométricas del instrumento.
4. Impulsar programas preventivos o de intervención relacionados con el conflicto de pareja, permitiendo el uso y aplicación de la escala ADVC como instrumento que aporte en la resolución de los conflictos.

REFERENCIAS

- Abad, F.; Garrido, J.; Olea, J. & Ponsoda, V. (2006). *Introducción a la Psicometría*. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid
- Aiquipa, J. (2012). Diseño y validación del inventario de dependencia emocional – IDE. *Revista de investigación en psicología*. Vol.15(1), pp. 133-145. Recuperado de <https://goo.gl/MQ8rZM>
- Aguilar, E. (2008). *Cómo elegir bien a tu propia pareja*. México D.F.: Editorial Pax.
- Alarcón, R. (1991). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Lima: UPOCH
- Alarcón, R. (2008) *Métodos y Diseños de investigación del comportamiento*. Lima: Editorial Universitario.
- Alexander, J. (2000). *Las teorías sociológicas desde la segunda guerra mundial*. Barcelona: Editorial Gedisa.
- Aliaga, J. (2007). Psicometría: Test psicométricos, confiabilidad y validez. *Psicometría*, pp.85-108. Recuperado de http://blog.uca.edu.ni/kurbina/files/2011/06/test-psicometrico_confiabilidad-y-validez.pdf
- Anastasi, A. y Urbina, S. (1998). *Test psicológicos*. México: Pretince Hall.
- American Psychological Association. (1999). *Standards for educational and psychological testing*. Washington, DC: American Educational Research Association
- Arévalo, E. (2016). Conflictos en la relación de pareja conyugal: un análisis psicométrico. *Pueblo continente*, Vol.27 (1), pp. 159-169. Recuperado de <http://journal.upao.edu.pe/PuebloContinente/article/viewFile/402/367>
- Badiou, A. (2002). ¿Qué es el amor?. *Condiciones*. México D. F, Siglo Veintiuno, pp. 241-259.
- Bernal, H. (s.f.). *Sobre la teoría del vínculo en Enrique Pichón Riviere: una sistematización del texto Teoría del vínculo de Pichón* [en línea]. Recuperado de <http://www.funlam.edu.co/uploads/facultadpsicologia/578481.pdf>

- Beck, A. (1979). *Cognitive Therapy of Depression*. New York: Guilford Press.
- Bracchi, L. (1998). *Diccionario de Psicología de las configuraciones vinculares*, Buenos Aires: Ed. del Candil.
- Bradbury, T. N. (1995). Assessing the Four Fundamental Domains of Marriage: Review and Critique. *Psychological Bulletin*. 107, pp. 3 – 33.
- Brennan, R. L. (2001). *Generalizability Theory*. New York: SpringerVerlag.
- Cardona, M., Chiner, E. y Lattur, A. (2011). *Diagnóstico psicopedagógico*. San Vicente: Editorial Club Universitario.
- Chemama, R. y Vandermersch, B. (2004). *Diccionario del psicoanálisis*. 2da ed. Buenos Aires: Amorrortu editores.
- Christensen, A., Baucom, D., Simpson, L., Atkins, D., Barns, S., Wheeler, J (2004) Traditional versus Integrative Behavioral Couple Therapy for Significance and Chronically Distressed Married Couples. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, Vol. 72 (2), 176-191.
- Consejo General de la Psicología de España (2017). La importancia de tener herramientas de evaluación psicológica de calidad. Infocop.es. Disponible en http://www.infocop.es/view_article.asp?id=5538
- De la Gándara, J. y Puigvert, A. (2005). *Sexualidad humana: una aproximación integral*. Buenos Aires: Editorial Médica Panamericana.
- El Tiempo. (2 octubre de 2017). ¿En qué países hay más divorcios en el mundo?. [En línea] El Tiempo. Disponible en <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-14046179>
- García, J. (2002). La estructura de la pareja: implicaciones para la terapia cognitivo conductual. *Clínica y salud*, vol.13 (1), pp.89-125. Recuperado de
- García, M. y Romero, A. (2012). Mantenimiento en la relación de pareja: construcción y validación de dos escalas. *RIDEP*. Vol.1 (34), pp. 133-135. Recuperado de http://www.aidep.org/03_ridep/R34/ART%207.pdf

- Gay, L. y Airasian, P. (2003). *Educational research. Competencies for analysis and application* (7 ed.). New Jersey: Merrill Prentice Hall.
- George, D. and Mallery, P. (2003) SPSS for Windows Step by Step: A Simple Guide and Reference. 11.0 Update. 4th Edition, Allyn & Bacon, Boston.
- Gómez, E. (2012). Evaluación del apego en estudiantes universitarios. *Revista Horizonte Médico*. Vol.12(3). Recuperado de <https://goo.gl/1cRFg9>
- Goodman, L. (1961). Snowball sampling. *The annals of mathematical statics*. Vol.32 (1), pp.147-170. Recuperado de <https://goo.gl/M9rpLn>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ta ed). México: Mc Grill Hill Education
- Honorio, S. (2015). *Propiedades psicométricas de la escala de satisfacción marital en padres de familia de Cartavio* (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo.
- Instituto Gestalt de Lima (2017). *Divorcios de parejas en el Perú*. Lima: IGL.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2016). Estadísticas a propósito del... 14 de febrero, matrimonios y divorcios en México. Recuperado de http://www.inegi.org.mx/saladeprensa/aproposito/2016/matrimonios2016_0.pdf
- Iraurgi, I., Sanz, M. y Martínez, A. (2009). Adaptación y estudio psicométrico de dos instrumentos de pareja: índice de satisfacción matrimonial y escala de inestabilidad matrimonial. *Revista IIPSI*. Vol. 12 (2), pp. 177-192. Recuperado de <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/3763/3025>
- Kaës, René (2009b) La realidad psíquica del vínculo. *Revista de la AIPCF*.
- Frías, D. y Pascual, M. (2012). Prácticas del análisis factorial exploratorio (AFE) en la investigación sobre conducta del consumidor y marketing. *Suma psicológica*. Vol. 19 (1), pp. 47 – 58. Recuperado de <https://www.uv.es/~friasnav/FriasNavarroMarcopsSoler.pdf>

- Kleiman, S. (s.f.). La disolución del vínculo amoroso hoy. Recuperado de <https://goo.gl/aZ4mYo>
- Lloret, S., Hernández, A., Ferreres, A. y Tomás, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*. Vol. 30 (3), pp. 1151-1169.
- López, A. (3 de octubre del 2016). ¿Por qué las parejas de hoy no duran?[Mensaje en un blog]. Centro de Psicología López de Fez. Recuperado de <http://www.centropsicologialopezdefez.es/blog/por-que-las-parejas-hoy-dia-no-duran/>
- Mahoney, M. (1974). Cognition and behavior modification. Ballinger Publisher Company (Traducción al castellano: 1982. México: Trillas)
- Mantini, L. (2015). *Teoría del apego y relaciones de pareja*. Buenos Aires: Editorial Dunken.
- Méndez, C. y Rondón, M. (2012). Introducción al análisis factorial exploratorio. *Revista Colombiana de Psiquiatría*. Vol. 41 (1), pp. 197-207. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/806/80624093014.pdf>
- Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, L., Lozano, M., Turbany J. y Valero, S. (2014). *Psicometría*. Barcelona: Editorial UOC.
- Molina, H. (2011). Validez y Confiabilidad de un instrumento. Lima: Universidad César Vallejo.
- Moral, J. y López, F. (2011). Escala de estrategias de manejo de conflicto de 34 ítems: propiedades psicométricas y su relación con violencia en la pareja. *Revista Peruana de Psicometría*. Vol.4 (1), pp. 1-12. Recuperado de <http://www.rppsicometria.com.pe/articulos/vol4.art.1.pdf>
- Morales, J. (1978). La teoría del intercambio social desde la perspectiva de Blau. *Reis: Revista española de investigaciones sociológicas*. (4), pp. 129 – 146. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=665741>

- Morales, P. (2012). *Estadística aplicada a las Ciencias Sociales*. Madrid: Universidad Pontificia Comillas.
- Morales, P. (2013) El análisis factorial en la construcción e interpretación de tests, escalas y cuestionarios. Recuperado de <http://www.upcomillas.es/personal/peter/investigacion/AnalisisFactorial.pdf>
- Muñiz, J. (2010). *Teoría clásica de los test*. España: Universidad de Oviedo.
- Nunnally, J. (1978). *Psychometric theory*. (2da ed.). New York: McGraw-Hill
- Ojeda, Norma, & González Fagoaga, Eduardo. (2008). Divorcio y separación conyugal en México en los albores del siglo XXI. *Revista mexicana de sociología*, 70(1), 111-145. Recuperado en 02 de noviembre de 2017, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-25032008000100004&lng=es&tlng=es.
- Oropeza, R., & Armenta, C., & García, A., & Padilla, N., & Díaz, R. (2010). Validación de la Escala de Evaluación de Relaciones en la Población Mexicana. *Psicología Iberoamericana*, 18 (2), 56-65.
- Ovejero, A. (1987). *Psicología social y salud*. España: Universidad de Oviedo.
- Quero, M. (2010). Confiabilidad y coeficiente Alpha de Cronbach. *Telos*. Vol. 12 (2), pp. 248-252
- Parra, C. (s.f.). Evaluación del conflicto de pareja desde la perspectiva cognoscitiva conductual. Fundación Universitaria Konrad Lorenz, Colombia. Recuperado de <https://goo.gl/hmBB9g>
- Pérez, J. (2015). Definición de Psicometría [Mensaje en un blog]. Recuperado de <https://definicion.de/psicometria/>
- Polaino, A. y Martíne, P. (1999). *La comunicación en la pareja: errores psicológicos más frecuentes*. Madrid: Ediciones Rialp.

- Ponsoda, V., Hontangas, P., Olea, J., Revuelta, J., Abad, F. & Ximénez, C., (2004). Los tests adaptativos informatizados: Investigación actual. Metodología de las Ciencias del Comportamiento, Suplemento Especial, pp. 505-510
- Prada, J. (2004). *Madurez afectiva, concepto de sí y la adhesión en el ministerio sacerdotal*. Bogotá: San Pablo.
- Requena, C. (2003). *Psicometría / Psychometrics: Teoría de la respuesta al ítem*. Madrid: Complutense s.a.
- Quevedo, R. (1996). *Actitudes hacia la infidelidad en miembros de parejas conyugales en Lima Metropolitana (Tesis de Licenciatura)*. Universidad Ricardo Palma, Lima.
- Sánchez, H. y Reyes C. (2002). Metodología y diseños en la investigación científica. Lima: Universidad Ricardo Palma
- Saravia, M.(8 de febrero del 2017). Alrededor de 14,000 parejas se divorcian al año en el Perú [Mensaje en un blog]. Andina. Recuperado de <http://www.andina.com.pe/agencia/noticia-alrededor-14-mil-parejas-se-divorcian-al-año-peru-653013.aspx>
- Vargas, J. e Ibañez, J. (2007). *Solucionando los problemas de pareja y familia: fundamentos teóricos y alternativas de solución a los conflictos desde la perspectiva del vínculo*. México: Editorial Pax.
- Yela, M. (1968). Apuntes de psicometría y estadística. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.

ANEXOS

1. Matriz de consistencia interna

Título: Diseño y validación de una escala de actitudes frente a la disolución de la trama del vínculo conyugal en parejas de la del distrito de Carabayllo, 2018

PROBLEMA	OBJETIVOS	CONSTRUCTO	DIMENSIONES	INDICADORES	POBLACIÓN	DISEÑO Y TIPO
Problema General ¿Será posible la construcción de la Escala de actitudes frente a la disolución de la Trama del vínculo conyugal en parejas del distrito de Carabayllo?	Objetivo General Construir la Escala de actitudes frente a la disolución de la Trama del Vínculo Conyugal en parejas del distrito de Carabayllo, 2018.	Actitudes frente a la disolución de la trama del vínculo conyugal	Actitudes de alevosía	Aspectos relacionados con la infidelidad o la presencia de un tercero en discordia.	Personas que se encuentran en una relación de pareja que residan en el distrito de Carabayllo.	Diseño no experimental de tipo tecnológico (Sánchez y Reyes, 2002).
	Objetivos Específicos Determinar la validez de contenido de la Escala de actitudes frente a la disolución de la Trama del Vínculo Conyugal en parejas del distrito de Carabayllo por medio de la V-Aiken bajo el criterio de jueces.		Actitudes aversivas	Rechazo o deseo de abandono hacia la pareja a través de conductas, emociones y pensamientos	MUESTRA 428 personas que se encuentran en relación de pareja y que residan en el distrito de Carabayllo	NIVEL Básico METODO Cuantitativo INSTRUMENTOS -Escala de actitudes frente a la disolución de la trama del vínculo conyugal ADV
	Determinar la confiabilidad de la Escala de actitudes frente a la disolución de la Trama del Vínculo Conyugal en parejas del distrito de Carabayllo por medio a través del análisis de consistencia interna		Actitudes de invariabilidad	Actitudes frente a situaciones que afectan a la continuidad de la relación		

	<p>Determinar la validez de constructo de la Escala de actitudes frente a la disolución de la Trama del Vínculo Conyugal en parejas del distrito de Carabaylo por medio del análisis factorial exploratorio.</p> <p>Determinar la fiabilidad de las dimensiones de la Escala de actitudes frente a la disolución de la Trama del Vínculo Conyugal en parejas del distrito de Carabaylo a través del coeficiente de alfa de Cronbach para cada dimensión</p> <p>Elaborar baremos en percentiles de la Escala de actitudes frente a la disolución de la Trama del Vínculo Conyugal en parejas del distrito de Carabaylo.</p>		Actitudes predilectas	Actitudes que idealizan a la relación como definitiva		
--	--	--	-----------------------	---	--	--

2. Formato de consentimiento informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Sr /Sra /Srta.:

.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Noelia Katherine Taipicuri Quintana**, estudiante de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **el Diseño y validación de una escala actitudes frente a la disolución de la trama del vínculo conyugal en parejas de la del distrito de Carabaylo, 2018**; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de la **Escala de Actitudes frente a la Disolución de la Trama del Vínculo Conyugal ADTRAVI**. De aceptar participar en la investigación, afirme haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Noelia Katherine Taipicuri Quintana

ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo

.....

con número de DNI: acepto participar en la
investigación **Diseño y validación de una escala de actitudes frente a la
disolución de la trama del vínculo conyugal en parejas de la del distrito de
Carabaylo, 2018** de la señorita Noelia Katherine Taipicuri Quintana.

Día:/...../.....

Firma

3. Formato de ficha sociodemográfica

DATOS GENERALES: Marque con un aspa “X” o responda a las siguientes preguntas

Edad		Género	1. Masculino	2. Femenino
Tipo de relación	1. Enamorados	2. Conviviente	3. Casados	4. Unión libre
Tiempo de relación	1. Seis meses a un año	2. Uno a dos años	3. Dos a cuatro	4. Cuatro a más
Distrito de residencia			Hijos en la relación	1. SI.
				2. NO
			Hijos fuera de la relación	1. SI
				2. NO

4. Formato de instrumento

ESCALA DE ACTITUDES FRENTE A LA DISOLUCIÓN DE LA TRAMA DEL VÍNCULO CONYUGAL EN PAREJAS - ADTRAVI

Autora: Noelia Katherine Taipicuri Quintana, 2017

Instrucciones: A continuación, se presentan diversas ideas, pensamientos o actos que puedan estar relacionadas con tu relación de pareja actual. Lee atentamente cada una de ellas y marca la alternativa que más se aproxime a tu realidad, según el siguiente criterio:

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Parcialmente en desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
TDS	DS	PDS	PDA	DA	TDA

Te recordamos que toda información es confidencial; además que no existen respuestas buenas o malas, por lo que te agradeceré responder con sinceridad.

N°	DESCRIPCIÓN	TDS	DS	PDS	PDA	DA	TDA
1	Me duele aceptarlo, pero mi relación llegará a su fin	1	2	3	4	5	6
2	He hecho hasta lo imposible para evitar que mi relación no termine	1	2	3	4	5	6
3	Creo que mi relación está llegando a su fin	1	2	3	4	5	6
4	Me siento solo (a) aun cuando estoy con mi pareja	1	2	3	4	5	6
5	Últimamente hemos discutido más tiempo de lo normal	1	2	3	4	5	6
6	No me importaría terminar la relación ahora	1	2	3	4	5	6
7	Me siento amado (a) por mi pareja	1	2	3	4	5	6
8	Mi relación está llena de detalles agradables	1	2	3	4	5	6
9	Nuestra intimidad sexual no es tan buena como antes	1	2	3	4	5	6
10	Últimamente hay cosas que ya no me están gustando de mi relación	1	2	3	4	5	6
11	Me siento muy satisfecho (a) con nuestras relaciones íntimas	1	2	3	4	5	6
12	Paso más tiempo con mis amigos que con mi pareja	1	2	3	4	5	6
13	Mi pareja y yo nos ocultamos cosas	1	2	3	4	5	6
14	La pasión ha disminuido en mi relación	1	2	3	4	5	6
15	Pienso que nuestras relaciones íntimas son monótonas	1	2	3	4	5	6
16	Me siento bien haciendo las cosas cotidianas con mi pareja	1	2	3	4	5	6

17	Ya no comparto el mismo tiempo de antes con mi pareja	1	2	3	4	5	6
18	Mi pareja es el amor de mi vida	1	2	3	4	5	6
19	El estar en la intimidad con mi pareja ya no me causa tanto placer	1	2	3	4	5	6
20	Utilizo pretextos para no pasar tiempo con mi pareja	1	2	3	4	5	6
21	He necesitado pensar en otra persona cuando estoy en intimidad con mi pareja	1	2	3	4	5	6
22	Prefiero salir o distraerme en lugar de pasar tiempo íntimo con mi pareja	1	2	3	4	5	6
23	He besado a alguien que no es mi pareja	1	2	3	4	5	6
24	Si se diera la oportunidad, le sería infiel a mi pareja	1	2	3	4	5	6
25	Separarme ahora no me afectaría	1	2	3	4	5	6
26	La frecuencia de nuestra intimidad ha disminuido notoriamente	1	2	3	4	5	6
27	Creo que mi relación está en un momento crítico	1	2	3	4	5	6
28	Conforme pasa el tiempo, la intimidad es más intensa con mi pareja	1	2	3	4	5	6
29	He tenido relaciones sexuales con alguien que no es mi pareja	1	2	3	4	5	6
30	Acepto que hay cosas que nunca resolveré con mi pareja	1	2	3	4	5	6
31	Siento que ya no soy cariñoso con mi pareja	1	2	3	4	5	6
32	En mi relación parecemos dos extraños	1	2	3	4	5	6
33	Siento que hubo mejores momentos en mi relación	1	2	3	4	5	6
34	He aceptado propuestas a salir de otras personas sin conocimiento de mi pareja	1	2	3	4	5	6
35	Por los problemas que tenemos, mi relación debe terminar	1	2	3	4	5	6
36	Los problemas que tengo con mi pareja afecta mi amor por ella/él	1	2	3	4	5	6
37	Creo que, si mi relación termina, quien tendrá problemas es mi pareja	1	2	3	4	5	6
38	Mi pareja y yo estamos tenemos problemas sin solución	1	2	3	4	5	6
39	Estoy decidido (a) terminar con la relación	1	2	3	4	5	6
40	El amor que siento por él (o ella) es más fuerte que antes	1	2	3	4	5	6
41	Lo mejor para la relación es tomarnos un tiempo	1	2	3	4	5	6
42	Mi relación no está en su mejor momento	1	2	3	4	5	6

MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

5. Certificado de jueces

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	
Observaciones: 	
Opinión de aplicabilidad: Aplicable [<input checked="" type="checkbox"/>] Aplicable después de corregir [<input type="checkbox"/>] No aplicable [<input type="checkbox"/>]	
Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: José Luis Parayre Quiñones	
DNI: 80024265	
Especialidad del validador: Educativa y organizativa	
Lima, 12 de octubre del 2017	
<p>¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo</p> <p>Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión</p>	
	
Firma del Experto Informante. Especialidad	
	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Ms: Irene Contrando

DNI: 14.441.394

Especialidad del validador: Psicoanalista

Lima, 12 de octubre del 2017

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.
Especialidad



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir ☒ No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Juan Walter Pomahua Are Carhuayal

DNI: 41866762

Especialidad del validador: T. Cognitivo Conductual

Lima, 23 de octubre del 2017

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Firma del Experto Informante.
Especialidad



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Estrada Almonie Cueli

DNI: 09904135

Especialidad del validador: Olivia

Lima, 23 de octubre del 2017

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Firma del Experto Informante.
Especialidad



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Mg: HERNANDEZ LOZANO MANUEL

DNI: 08482630

Especialidad del validador: PSICOLOGO CLINICO - FORENSE

Lima, 23 de octubre del 2017

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


CPP: 3718
Firma del Experto Informante.
Especialidad



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir ☒ No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Equino Mendoza-Chavez.

DNI: 4273773

Especialidad del validador: Ps. Clínica.

Lima, 23 de octubre del 2017

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

Especialidad



UCV
UNIVERSIDAD
CÉSAR VALLEJO

**ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD
DE TESIS**

Código : F06-PP-PR-02.02
Versión : 09
Fecha : 23-03-2018
Página : 1 de 1

Yo, **Oriana Rivera Lozada de Bonilla**, docente de la Facultad Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo Lima Norte revisora de la tesis titulada: **"DISEÑO Y VALIDACIÓN DE UNA ESCALA DE ACTITUDES FRENTE A LA DISOLUCION DE LA TRAMA DEL VINCULO CONYUGAL EN PAREJAS DEL DISTRITO DE CARABAYLLO, 2018"** del estudiante: **TAIPICURI QUINTANA, NOELIA KATHERINE**

Constato que la investigación tiene un índice de similitud de **15%** verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, Julio 23 del 2018

Firma

Dra. Oriana Rivera Lozada de Bonilla

DNI: 48664887

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: Taipicuri Quintana Noelia Katherine
D.N.I. : 46359250
Domicilio : Jr. Mil amores 113 Urb. Sta. Isabel - Carabayillo
Teléfono : Móvil : 927323018
E-mail : noeliaquintana4@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

☒ Tesis de Pregrado

Facultad : Facultad de Humanidades

Escuela : Escuela Académico Profesional de Psicología

Carrera : Psicología

Título :

Tesis de Post Grado

☐ Maestría

Grado :

Mención :

☐ Doctorado

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Taipicuri Quintana Noelia Katherine

Título de la tesis:

"Diseño y validación de una escala de actitudes frente a la disolución de la
trama del vínculo conyugal en parejas del distrito de Carabayillo"

Año de publicación : 2018

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

☒

Firma :

Fecha: 23 de julio de 2018



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

"Diseño y validación de una escala de actitudes frente a la disolución de la trama del vínculo conyugal en parejas del distrito de Cumbaylla, 2018"

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

Autores:

TAPIECUA QUINTANA, Noelia Kollective

Asesor:

Mg. RIVERA LOZADA DE DIONELA, Diana

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Psicodinámica

15%

Resumen de confidencialidad

Se está viendo la versión preliminar

Ver cambios en versión preliminar

Concediendo

1. Repetición de la escala de 4 % >

2. Escala de la Escala de 3 % >

3. Escala de la Escala de 1 % >

4. Escala de la Escala de 1 % >

5. Escala de la Escala de 1 % >

6. Escala de la Escala de 1 % >

7. Escala de la Escala de 1 % >

8. Escala de la Escala de 1 % >

9. Escala de la Escala de 1 % >

10. Escala de la Escala de 1 % >

11. Escala de la Escala de 1 % >

12. Escala de la Escala de 1 % >



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

**CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE
INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA**

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Taipicuri Quintana, Noelia Katherine

INFORME TÍTULADO:

Diseño y validación de una escala de actitudes frente a la disolución de la trama del vínculo conyugal en parejas del distrito de Carabayllo, 2018.

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciada en Psicología

SUSTENTADO EN FECHA: 10/08/2018

NOTA O MENCIÓN: 14


ROSARIO QUIROZ, FERNANDO JOEL
DNI 32990613



Tabla 1 V-Aiken obtenido por criterio de jueces

ESCALA ADTRAVI		PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		V. AIKEN
Ítem		S	V. AIKEN	S	V. AIKEN	S	V. AIKEN	GENERAL
1	Mi pareja y yo compartimos los mismos proyectos	7	1	7	1	7	1	1.00
2	Me duele aceptarlo, pero mi relación llegará a su fin	7	1	7	1	7	1	1.00
3	He hecho hasta lo imposible para evitar que mi relación no termine	7	1	7	1	7	1	1.00
4	Creo que mi relación está llegando a su fin	7	1	7	1	7	1	1.00
5	Me siento solo (a) aun cuando estoy con mi pareja	7	1	7	1	7	1	1.00
6	Últimamente hemos discutido más tiempo de lo normal	7	1	7	1	7	1	1.00
7	No me importaría terminar la relación ahora	7	1	7	1	7	1	1.00
8	Me siento amado (a) por mi pareja	7	1	7	1	7	1	1.00
9	Mi relación está llena de detalles agradables	7	1	7	1	7	1	1.00
10	Me rehúso a pensar que mi relación tiene problemas	7	1	7	1	7	1	1.00
11	Nuestra intimidad sexual no es tan buena como antes	7	1	7	1	7	1	1.00
12	Mi tiempo libre lo comparto con mi pareja	7	1	7	1	7	1	1.00
13	Últimamente hay cosas que ya no me están gustando de mi relación	7	1	7	1	7	1	1.00
14	Me siento muy satisfecho (a) con nuestras relaciones íntimas	7	1	7	1	7	1	1.00
15	Paso más tiempo con mis amigos que con mi pareja	7	1	7	1	7	1	1.00
16	Mi pareja y yo nos ocultamos cosas	7	1	7	1	7	1	1.00
17	La pasión ha disminuido en mi relación	7	1	7	1	7	1	1.00
18	He cambiado conductas en beneficio de mi relación.	7	1	7	1	7	1	1.00
19	Pienso que nuestras relaciones íntimas son monótonas	7	1	7	1	7	1	1.00
20	Me siento bien haciendo las cosas cotidianas con mi pareja	7	1	7	1	7	1	1.00
21	Ya no comparto el mismo tiempo de antes con mi pareja	7	1	7	1	7	1	1.00
22	Mi pareja es el amor de mi vida	7	1	7	1	7	1	1.00
23	El estar en la intimidad con mi pareja ya no me causa tanto placer	7	1	7	1	7	1	1.00
24	Utilizo pretextos para no pasar tiempo con mi pareja	7	1	7	1	7	1	1.00
25	He necesitado pensar en otra persona cuando estoy en intimidad con mi pareja	7	1	7	1	7	1	1.00
26	Prefiero salir o distraerme en lugar de pasar tiempo íntimo con mi pareja	7	1	7	1	7	1	1.00
27	He besado a alguien que no es mi pareja	7	1	7	1	7	1	1.00
28	Si se diera la oportunidad, le sería infiel a mi pareja	7	1	7	1	7	1	1.00
29	Separarme ahora no me afectaría	7	1	7	1	7	1	1.00
30	La frecuencia de nuestra intimidad ha disminuido notoriamente	7	1	7	1	7	1	1.00
31	Creo que mi relación está en un momento crítico	7	1	7	1	7	1	1.00
32	Conforme pasa el tiempo, la intimidad es más intensa con mi pareja	7	1	7	1	7	1	1.00
33	He tenido relaciones sexuales con alguien que no es mi pareja	7	1	7	1	7	1	1.00
34	Acepto que hay cosas que nunca resolveré con mi pareja	7	1	7	1	7	1	1.00
35	Siento que ya no soy cariñoso con mi pareja	7	1	7	1	7	1	1.00
36	En mi relación parecemos dos extraños	7	1	7	1	7	1	1.00
37	Si hoy terminara mi relación, mi vida no tendría sentido	7	1	7	1	7	1	1.00

38	Siento que hubo mejores momentos en mi relación	7	1	7	1	7	1	1.00
39	He aceptado propuestas a salir de otras personas sin conocimiento de mi pareja	7	1	7	1	7	1	1.00
40	Por los problemas que tenemos, mi relación debe terminar	7	1	7	1	7	1	1.00
41	Los problemas que tengo con mi pareja afecta mi amor por ella/él	7	1	7	1	7	1	1.00
42	Creo que, si mi relación termina, quien tendrá problemas es mi pareja	7	1	7	1	7	1	1.00
43	Mi pareja y yo estamos tenemos problemas sin solución	7	1	7	1	7	1	1.00
44	Estoy decidido (a) terminar con la relación	7	1	7	1	7	1	1.00
45	El amor que siento por él (o ella) es más fuerte que antes	7	1	7	1	7	1	1.00
46	Lo mejor para la relación es tomarnos un tiempo	7	1	7	1	7	1	1.00
47	Mi relación no está en su mejor momento	7	1	7	1	7	1	1.00

Fuente: Elaboración propia



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

**CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE
INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA**

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Taipicuri Quintana, Noelia Katherine

INFORME TÍTULADO:

Diseño y validación de una escala de actitudes frente a la disolución de la trama del vínculo conyugal en parejas del distrito de Carabayllo, 2018.

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciada en Psicología

SUSTENTADO EN FECHA: 10/08/2018

NOTA O MENCIÓN: 14


ROSARIO QUIROZ, FERNANDO JOEL
DNI 32990613





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

"Diseño y validación de una escala de actitudes frente a la disolución de la trama del vínculo conyugal en parejas del distrito de Cumbaylla, 2018"

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

Autores:

TAIPICUA QUINTANA, Noelia Katherine

Asesor:

ME RIVERA LOZADA DE BONILLA, Osmar

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

15%

Retorno de confiabilidad

Se está viendo la confiabilidad

Ver también en esta página

Confiabilidad

1	respuesta correcta por	4 %
2	respuesta incorrecta	3 %
3	respuesta correcta por	1 %
4	respuesta incorrecta	< 1 %
5	respuesta correcta por	< 1 %
6	respuesta incorrecta	< 1 %
7	respuesta correcta por	< 1 %
8	respuesta incorrecta	< 1 %
9	respuesta correcta por	< 1 %
10	respuesta incorrecta	< 1 %
11	respuesta correcta por	< 1 %

Test only Report

High Resolution

CONFID

CONFID

CONFID

CONFID

CONFID

CONFID

CONFID

CONFID

CONFID



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: Taipicuri Quintana Noelia Katherine
D.N.I. : 46359250
Domicilio : Jr. Mil amores 113 Urb. Santa Isabel
Teléfono : Fijo : Móvil : 927323018
E-mail : noeliaquintana4@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

☐ Tesis de Pregrado

Facultad : Facultad de Humanidades
Escuela : Escuela Profesional de Psicología
Carrera : Psicología
Título : Licenciada en Psicología

☐ Tesis de Post Grado

☐ Maestría

Grado :

Mención :

☐ Doctorado

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:
Lozano Boado Gustavo

Título de la tesis:

"Diseño y validación de una escala de actitudes frente a la disolución de la trama del vínculo conyugal en parejas del distrito de Carabayllo"

Año de publicación : 2019

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

.....

Fecha :

03/04/2019



**ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD
DE TESIS**

Código : F06-PP-PR-02.02
Versión : 09
Fecha : 23-03-2018
Página : 1 de 1

Yo, **Oriana Rivera Lozada de Bonilla**, docente de la Facultad Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo Lima Norte revisora de la tesis titulada: **"DISEÑO Y VALIDACIÓN DE UNA ESCALA DE ACTITUDES FRENTE A LA DISOLUCION DE LA TRAMA DEL VINCULO CONYUGAL EN PAREJAS DEL DISTRITO DE CARABAYLLO, 2018"** del estudiante: **TAIPICURI QUINTANA, NOELIA KATHERINE**

Constato que la investigación tiene un índice de similitud de **15%** verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, Julio 23 del 2018

Firma

Dra. Oriana Rivera Lozada de Bonilla

DNI: 48664887

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------